



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

**SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACIÓN, TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL ELECTORAL
FEDERAL**

JUICIO DE INCONFORMIDAD

EXPEDIENTE: SX-JIN-40/2024

**ACTOR: PARTIDO DE LA
REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

AUTORIDAD RESPONSABLE:
03 CONSEJO DISTRITAL DEL
INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL¹ EN EL ESTADO DE
TABASCO, CON CABECERA EN
COMALCALCO

**MAGISTRADO PONENTE: JOSÉ
ANTONIO TRONCOSO ÁVILA²**

**SECRETARIO: ROBIN JULIO
VAZQUEZ IXTEPAN**

**COLABORADORA: ANDREA DE
LA PARRA MURGUÍA**

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, diecinueve de junio
de dos mil veinticuatro.³

S E N T E N C I A relativa al juicio de inconformidad que promueve el
Partido de la Revolución Democrática,⁴ a fin de impugnar el cómputo
distrital de la elección de senadurías por el principio de mayoría relativa,

¹ Posteriormente se referirá como INE.

² El doce de marzo de dos mil veintidós fue designado magistrado en funciones por la Sala Superior de este Tribunal Electoral, hasta en tanto el Senado de la República determine quién deberá ocupar la vacante que dejó el magistrado Adín Antonio de León Gálvez ante la conclusión de su encargo.

³ En lo subsecuente todas las fechas corresponderán a la anualidad de dos mil veinticuatro, salvo precisión en contrario.

⁴ En adelante se le citará como actor, promovente o PRD.

realizado por el 03 Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral, en el estado de Tabasco, con cabecera en Comalcalco.

ÍNDICE

SUMARIO DE LA RESOLUCIÓN	2
ANTECEDENTES	3
I. Contexto	3
II. Del trámite y sustanciación del medio de impugnación federal.....	3
CONSIDERANDO	5
PRIMERO. Jurisdicción y competencia	5
SEGUNDO. Improcedencia.....	5
RESUELVE	15

SUMARIO DE LA RESOLUCIÓN

Se **desecha de plano** la demanda de juicio de inconformidad promovido por el Partido de la Revolución Democrática, cuya notoria improcedencia deriva de la ley.

Lo anterior es así, ya que al controvertir los resultados relacionados con las elecciones de senadurías a través del juicio de inconformidad, debió impugnar el cómputo del Consejo Local respectivo y no los resultados del cómputo distrital.

ANTECEDENTES

I. Contexto

De la demanda y las demás constancias que obran en el expediente se advierte lo siguiente:








TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

SX-JIN-40/2024

- 1. Jornada.** El dos de junio de dos mil veinticuatro⁵ se efectuó la jornada electoral para elegir, entre otros cargos, a la persona titular del Ejecutivo Federal y a las personas integrantes del Congreso de la Unión.
- 2. Sesión de cómputo.** En su oportunidad, el 03 Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral en Tabasco con cabecera en Comalcalco⁶ sesionó para realizar los respectivos cómputos distritales de la elección de senadurías de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados:

Votación final obtenida por candidatura

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	VOTACIÓN (CON NÚMERO)	VOTACIÓN (CON LETRA)
 COALICIÓN	35,187	Treinta y cinco mil ciento ochenta y siete
 PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	9,965	Nueve mil novecientos sesenta y cinco
 PARTIDO DEL TRABAJO	3,473	Tres mil cuatrocientos setenta y tres
 MOVIMIENTO CIUDADANO	7,762	Siete mil setecientos sesenta y dos
 MORENA	104,888	Ciento cuatro mil ochocientos ochenta y ocho
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	86	Ochenta y seis
VOTOS NULOS	10,217	Diez mil doscientos diecisiete

⁵ En adelante, las fechas que se mencionen corresponderán al dos mil veinticuatro, salvo que se indique lo contrario.

⁶ En lo subsecuente, se le podrá referir como autoridad responsable o Consejo Distrital.

II. Del trámite y sustanciación del medio de impugnación federal

3. Demanda. El diez de junio, el actor presentó ante dicha autoridad demanda de juicio de inconformidad a fin de impugnar el cómputo distrital de la elección de senadurías por el principio de mayoría relativa.

4. Recepción y turno. El diecisiete de junio, esta Sala Regional recibió la demanda y las demás constancias remitidas por el Consejo Distrital. En la misma fecha, la magistrada presidenta de este órgano acordó integrar el expediente **SX-JIN-40/2024** y turnarlo a la ponencia a cargo del magistrado José Antonio Troncoso Ávila.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Jurisdicción y competencia

5. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ejerce jurisdicción y esta Sala Regional es competente para conocer y resolver este medio de impugnación, por materia y territorio, al tratarse del cómputo de la elección de senadurías por el principio de mayoría relativa, realizado por un Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral en el estado de Tabasco, entidad correspondiente a esta circunscripción plurinominal.

6. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, párrafo tercero, base VI; 60, segundo párrafo, y 99, párrafo cuarto, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;⁷ 1, fracción II, 164, 165, 166, fracción I, 173, párrafo primero, y 176, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la

⁷ En adelante, se le podrá citar como Constitución federal.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

SX-JIN-40/2024

Federación; 3, apartado 2, inciso b), 34, apartado 2, inciso a), 49, 50 apartado 1, inciso b, fracción II, y 53, apartado 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.⁸

SEGUNDO. Improcedencia

7. El promovente controvierte los resultados consignados en el acta de cómputo distrital, la declaración de validez de la elección y la entrega de la constancia de mayoría, respecto de la elección de senaduría de la República por el principio de mayoría relativa en el estado de Tabasco.

8. Al respecto, el presente juicio es **improcedente**, pues de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9, párrafo 3, de la Ley General de Medios, tratándose de la elección de senadurías por ambos principios lo que se debe impugnar, conforme a la propia Ley, son los cómputos de entidad federativa y no los distritales, como en la especie se impugna.

9. Para abordar la improcedencia resulta indispensable analizar el marco previsto por la ley electoral, sustantiva y adjetiva, que regula los cómputos de la elección y la procedencia del juicio de inconformidad.

Cómputos distritales

10. En la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales,⁹ artículo 309, se señala que el cómputo distrital de una elección es la suma que realiza el Consejo Distrital de los resultados anotados en las actas de escrutinio y cómputo de las casillas en un distrito electoral.

⁸ Posteriormente se podrá referir como Ley General de Medios.

⁹ En adelante se podrá citar como Ley General de Instituciones o LGIPE.

11. Por su parte, en el artículo 310, párrafo 1, se señala que el miércoles siguiente al día de la jornada, los Consejos Distritales sesionarán para hacer el cómputo de los votos de cada una de las elecciones, a saber:

- a. Presidencia;
- b. Diputaciones; y
- c. Senadurías.

12. En el segundo párrafo de dicho precepto se dispone que cada uno de los cómputos se realizará sucesiva e ininterrumpidamente hasta su conclusión.

13. En los diversos 311 y 313 de la citada Ley se establece el procedimiento para el cómputo distrital de la elección de diputaciones y senadurías por los consejos respectivos, cuyos resultados deben constar en actas.

14. Por su parte, en el precepto 315 de esa Ley se dispone que, al término de la sesión distrital, las presidencias de los consejos distritales fijarán en el exterior de sus instalaciones los resultados de cada una de las elecciones.

15. En el diverso 316, párrafo 1, incisos c) y d), se establece la obligación de las presidencias del consejo de integrar los expedientes del cómputo distrital de la elección de senadurías por ambos principios con las correspondientes actas de las casillas, el original del acta de cómputo distrital, copia certificada del acta circunstanciada de la sesión de cómputo y copia del informe del propio presidente sobre el desarrollo del proceso electoral.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

SX-JIN-40/2024

16. Hecho lo anterior, según lo previsto en el artículo 317, inciso d), de la Ley en cuestión, la presidencia del consejo distrital respectivo remitirá al Consejo Local de la entidad el expediente de cómputo distrital que contiene las actas originales y documentación de la elección de senadurías por ambos principios, pues compete al Consejo Local efectuar el cómputo de la entidad federativa de la citada elección como se verá.

Cómputos de entidad federativa de senadurías por ambos principios, y declaración de validez de dicha elección por el principio de mayoría relativa

17. En el artículo 319, párrafos 1 y 2, de la LGIPE se prevé que los consejos locales celebrarán sesión el domingo siguiente a la jornada electoral, para efectuar el cómputo de entidad federativa correspondiente a la elección de senadurías por ambos principios, y la declaratoria de validez de la elección de mayoría relativa.

18. En ese sentido, en el artículo 320, párrafo 1, se señala que el cómputo de entidad federativa es el procedimiento por el cual cada uno de los consejos locales determina, mediante la suma de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de la elección de senadurías por el principio de mayoría relativa, la votación obtenida en esta elección en la entidad federativa.

19. Por cuanto hace al cómputo de senadurías por el principio de representación proporcional, se determinará mediante la suma de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de esta elección.

20. En el diverso 321, párrafo 1, inciso a), se dispone que, al concluir la sesión, la presidencia del Consejo Local deberá expedir las

constancias de mayoría y validez, a las fórmulas para senador o senadora que hubiesen obtenido el triunfo, y la constancia a la fórmula registrada en primer lugar por el partido que por sí mismo hubiese logrado obtener el segundo lugar en la votación de la entidad.

21. Hecho lo anterior, conforme con el contenido de dicho numeral, se deberán fijar en el exterior del local del Consejo los resultados del cómputo de entidad federativa de la elección de senaduría por ambos principios.

Eficacia del juicio de inconformidad

22. En el artículo 49, párrafo 1, de la Ley General de Medios, se establece que durante el proceso electoral federal y exclusivamente en la etapa de resultados y de declaraciones de validez, dicho juicio procede para impugnar las determinaciones de las autoridades electorales federales que violen normas constitucionales o legales relativas a las elecciones de presidencia de la República, senadurías y diputaciones, en los términos señalados por tal ordenamiento.

23. En dicha Ley, en el título denominado *De Las Nulidades*, en su artículo 71, párrafo 1, se prevé que las nulidades podrán afectar la votación emitida en una o en varias casillas y, en consecuencia, los resultados del cómputo de la elección impugnada; o la elección en un distrito electoral uninominal para la fórmula de diputaciones de mayoría relativa; **o la elección en una entidad federativa para la fórmula de senadurías por el principio de mayoría relativa o la asignación de primera minoría;** o la elección para presidencia de los Estados Unidos Mexicanos.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

SX-JIN-40/2024

24. También, se prevé que para la impugnación de la elección de diputaciones o senadurías por el principio de representación proporcional, se estará a lo dispuesto por los párrafos 2 y 3 del artículo 52 de esa Ley.

Actos impugnables con el juicio de inconformidad

25. En el artículo 50, párrafo 1, de la Ley General de Medios se establecen como actos impugnables los siguientes:

- a. En la elección de presidencia de la República:
 - I. Los resultados consignados en las actas de cómputo distrital respectivas, por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas o por error aritmético; y
 - II. Por nulidad de toda la elección.
- b. En la elección de diputaciones de mayoría relativa:
 - I. Los resultados de las actas de cómputo distrital, las declaraciones de validez y el otorgamiento de las constancias de mayoría y validez respectivas, por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas o por nulidad de la elección;
 - II. Las determinaciones sobre el otorgamiento de las constancias de mayoría y validez respectivas, y
 - III. Los resultados consignados en las actas de cómputo distrital, por error aritmético.

c. En la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional, los resultados consignados en las actas de cómputo distrital respectivas:

I. Por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas, o

II. Por error aritmético.

d. En la elección de senadurías por el principio de mayoría y primera minoría:

I. Los resultados consignados en las actas de cómputo de entidad federativa, las declaraciones de validez de las elecciones y el otorgamiento de las constancias de mayoría y validez o de asignación de primera minoría respectivas, por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas o por nulidad de la elección;

II. Las determinaciones sobre el otorgamiento de las constancias de mayoría y validez o de asignación de primera minoría respectivas, y

III. Los resultados consignados en las actas de cómputo de entidad federativa, por error aritmético.

e. En la elección de senadurías por el principio de representación proporcional, los resultados consignados en las actas de cómputo de entidad federativa respectivas:

I. Por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas, o

II. Por error aritmético.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

SX-JIN-40/2024

Improcedencia del presente juicio derivada de la ley

26. Como se precisó, el sistema de cómputos distritales relativos a las distintas elecciones, se sujeta a plazos y órganos, **por tipo de elección**.

27. En ese sentido, si bien corresponde a los consejos distritales efectuar los cómputos de las elecciones de presidencia, diputaciones y senadurías, a dichos órganos corresponde exclusivamente declarar la validez de la elección de diputaciones de mayoría relativa.

28. Dichos cómputos inician el miércoles siguiente a la jornada electoral.

29. Por su parte, **corresponde al Consejo Local** efectuar los cómputos por entidad federativa de la elección de **senadurías por ambos principios** y estos inician el domingo siguiente de la jornada electoral.

30. Ello, obedece a que en la ley se atendió a la geografía política que prevalece en la conformación de las cámaras del Congreso de la Unión, pues mientras las diputaciones representan a sus distritos, las senadurías representan a sus estados, preceptos contenidos en los artículos 52 y 56 constitucionales.

31. De ahí que, para efectos de la jurisdicción en materia electoral, el sistema de medios de impugnación tenga un diseño similar, esto es, que para impugnar los resultados de los cómputos distritales o locales se establece la formalidad de impugnar actos específicos, que son a fin de cuentas los que adquieren eficacia jurídica desde su emisión.

32. En ese sentido, el juicio de informidad es apto para impugnar la elección de senadurías de mayoría relativa, de representación proporcional y primera minoría, **exclusivamente cuando se promueve**

contra las actas de cómputo de la entidad federativa, esto es, contra el cómputo realizado por el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en la entidad que se pretende impugnar.

33. Ahora bien, en el artículo 9, párrafo 3, de la Ley General de Medios, se precisa que cuando resulte evidentemente frívolo **o cuya notoria improcedencia se derive de las disposiciones del presente ordenamiento**, el juicio será improcedente y la demanda desechará de plano.

34. Atendiendo a lo expuesto, es posible concluir que, para controvertir resultados relacionados con las elecciones de senaduría a través del juicio de inconformidad, lo que se debe impugnar es el cómputo del Consejo Local del Instituto.

35. Por tanto, si en el presente juicio se pretende la nulidad de distintas casillas y de la elección de senadurías por el principio de mayoría relativa, y que para ello se impugnaron los resultados del cómputo realizado por el 03 Consejo Distrital del INE, con cabecera en Comalcalco, Tabasco, entonces el juicio es improcedente, pues para plantear la nulidad, debe controvertirse el cómputo de entidad federativa, cuya competencia está a cargo del Consejo Local.

36. En similares términos se pronunció esta Sala Regional al resolver los juicios SX-JIN-8/2018, SX-JIN-14/2018, SX-JIN-16/2018, SX-JIN-17/2018, SX-JIN-42/2018 y SX-JIN-95/2018, entre otros.

37. Por lo anterior, al actualizarse una causal de improcedencia prevista en la ley, la consecuencia es **desechar de plano** la demanda del presente juicio.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

SX-JIN-40/2024

38. Finalmente, se instruye a la Secretaría General de Acuerdos para que en caso de que con posterioridad se reciba documentación relacionada con el trámite y sustanciación de este juicio, la agregue al expediente para su legal y debida constancia.

39. Por lo expuesto y fundado; se

RESUELVE

ÚNICO. Se **desecha de plano** la demanda.

NOTIFÍQUESE: **personalmente** al partido actor; de **manera electrónica** o por **oficio**, con copia certificada de esta sentencia, al Consejo General, así como al 03 Consejo Distrital en el estado de Tabasco, con cabecera en Comalcalco, ambos del Instituto Nacional Electoral; por **oficio** a la Secretaría General de Servicios Parlamentarios de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, por conducto de la Sala Regional Especializada y a esta **de manera electrónica** o por **oficio**; y por **estrados** a MORENA y a las demás personas interesadas.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 26, 27, 28, 29, y 60, de la Ley General de Medios; 94, 95, 98, y 101 del Reglamento Interno de este órgano jurisdiccional.

Se instruye a la Secretaría General de Acuerdos para que en caso de que con posterioridad se reciba documentación relacionada con el trámite y sustanciación de este juicio se agregue al expediente para su legal y debida constancia.

En su oportunidad, devuélvase la documentación que corresponda y archívese este expediente como asunto concluido.

Así lo resolvieron, por **unanimidad** de votos, las magistraturas integrantes de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral, Eva Barrientos Zepeda, presidenta, Enrique Figueroa Ávila y José Antonio Troncoso Ávila, magistrado en funciones, ante Mariana Villegas Herrera, secretaria general de acuerdos, quien autoriza y da fe.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con el numeral segundo del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.