



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL
XALAPA

**SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACIÓN, TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL ELECTORAL
FEDERAL**

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN
DE LOS DERECHOS POLÍTICO-
ELECTORALES DEL CIUDADANO**

EXPEDIENTE: SX-JDC-543/2024

ACTORA: CARLA SÁNCHEZ DÍAZ
DE LA VEGA

AUTORIDAD RESPONSABLE:
DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL
REGISTRO FEDERAL DE
ELECTORES DEL INSTITUTO
NACIONAL ELECTORAL¹ POR
CONDUCTO DE LA VOCALÍA
RESPECTIVA DE LA 10 JUNTA
DISTRITAL EJECUTIVA EN EL
ESTADO DE VERACRUZ

MAGISTRADA PONENTE: EVA
BARRIENTOS ZEPEDA

SECRETARIA: KRISTEL ANTONIO
PÉREZ

COLABORÓ: DALIA FERNÁNDEZ
VARGAS

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave; uno de junio de dos mil veinticuatro.

S E N T E N C I A relativa al juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía promovido por **Carla Sánchez Díaz de la Vega**², por su propio derecho, a fin de impugnar la presunta negativa de reposición de su credencial para votar con fotografía por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electoral del INE, por conducto de la Vocalía respectiva de la Junta Distrital

¹ Posteriormente, al Instituto Nacional Electoral se le podrá referir por sus siglas INE.

² En adelante se le podrá citar como actora, parte actora o promovente.

Í N D I C E

ANTECEDENTES.....	2
I. Del trámite y sustanciación del juicio.....	2
CONSIDERANDO	3
PRIMERO. Jurisdicción y competencia	3
SEGUNDO. Requisitos de procedencia.....	3
TERCERO. Estudio de fondo	4
CUARTO. Efectos	11
RESUELVE	14

A N T E C E D E N T E S

I. Del trámite y sustanciación del juicio

1. **Demanda.** El treinta y uno de mayo de dos mil veinticuatro, la actora promovió juicio de la ciudadanía, cuya demanda presentó directamente ante esta Sala Regional.

2. **Turno.** En la misma fecha, la magistrada presidenta de esta Sala Regional acordó integrar el expediente del juicio³ y turnarlo a la ponencia a su cargo. Asimismo, se requirió a la autoridad señalada como responsable que realizara el trámite de ley⁴.

3. **Sustanciación.** En su oportunidad, y, al encontrarse debidamente sustanciado el medio de impugnación, se declaró cerrada la instrucción, con lo cual los autos quedaron en estado de dictar sentencia.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Jurisdicción y competencia

³ Con la clave de identificación precisada en el rubro.

⁴ Previsto en los artículos 17 y 18 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.



4. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ejerce jurisdicción y esta Sala Regional correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral es competente para conocer y resolver el presente juicio⁵, por **materia y territorio**, porque la actora acude a defender sus derechos político-electorales, en particular, con un tema relacionado con la negativa de reponer la credencial para votar, en contra de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electoral del INE, por conducto de la Vocalía respectiva de la Junta Distrital que ha sido precisada como autoridad responsable.

SEGUNDO. Requisitos de procedencia

5. La demanda del presente medio de impugnación cumple con los requisitos generales de procedencia previstos en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral⁶:

- i. **De forma.** Porque se presentó por escrito, en el cual consta el nombre y firma autógrafa de la actora, se identifica el acto impugnado y la autoridad responsable, se expresan hechos y agravios.
- ii. **Oportunidad.** Toda vez que no obra constancia de notificación en el expediente, en el caso resulta aplicable la jurisprudencia **8/2001** de este Tribunal Electoral de rubro **“CONOCIMIENTO DEL ACTO IMPUGNADO. SE CONSIDERA A PARTIR DE LA**

⁵ Sirve de fundamento para la competencia los artículos 41, párrafo segundo, base VI, y 99, párrafos primero, segundo y cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 164, 165, 166, fracción III, inciso c), 173, 176, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 3, apartado 2, inciso c), 4, apartado 1, 79, apartado 1, 80, apartado 1, incisos a), b) y f), y 83, apartado 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

⁶ Tales requisitos están previstos en los artículos 7, apartado 1, 8, 9, 13, apartado 1, inciso b), 79, 80, apartado 1, incisos a), b) y f), y 81 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.



PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA, SALVO PRUEBA PLENA EN CONTRARIO”.

- iii. **Legitimación e interés jurídico.** Porque la actora tiene la calidad de ciudadana y promueve por su propio derecho.
- iv. **Definitividad.** Al no ser necesario agotar instancia previa, antes de acudir a este juicio.

TERCERO. Estudio de fondo

6. La pretensión de la actora es que esta Sala Regional tutele su derecho a participar en el proceso electoral concurrente 2023-2024, en virtud de que la presunta negativa de reposición de su credencial vulnera su derecho a votar establecido en la Constitución Federal.

7. En consideración de esta Sala Regional es **sustancialmente fundada** la pretensión de la actora, y se le debe garantizar su derecho a votar, por los siguientes motivos.

8. Las razones de Derecho que sirven de sustento son las siguientes:
 - Es un derecho de las ciudadanas y de los ciudadanos mexicanos votar en las elecciones populares (artículo 35, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).
 - Contar con la credencial para votar, entre otros, es uno de los requisitos indispensables para el ejercicio del voto de la ciudadanía (artículo 9, apartado 1, inciso b, y 131, apartado 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales)⁷.

⁷ A la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales se le podrá referir como LGIPE.



- El INE tiene a su cargo el Registro Federal de Electores y, por lo mismo, tiene el deber de expedir la credencial para votar a los ciudadanos que la soliciten (artículo 131 LGIPE).
 - El Consejo General del INE, mediante el acuerdo **INE/CG433/2023**⁸, señaló que, para la actualización del Padrón Electoral, la ciudadanía podrá solicitar los trámites de inscripción, corrección o rectificación de datos personales, cambio de domicilio, corrección de datos en dirección, reimpresión, reemplazo de credencial por pérdida de vigencia y reincorporación.
 - En ese sentido, estableció que la ciudadanía que no cuente con credencial para votar en razón de extravío, **robo** o deterioro grave, podrán solicitar la **reposición** de dicho instrumento electoral hasta el ocho de febrero de dos mil veinticuatro; incluso, **del nueve de febrero al veinte de mayo de dos mil veinticuatro**, podrán solicitar la reimpresión de su credencial, cuando acontezcan las causas antes referidas.
9. Ahora bien, en el caso concreto se tienen las siguientes circunstancias de hecho que se observan de los autos del expediente:
- El siete de septiembre de dos mil veintitrés inició el proceso electoral federal 2023-2024, a su vez el nueve de noviembre de dos mil veintitrés dio inicio el proceso electoral local ordinario 2023-2024 para renovar la gubernatura, diputaciones y ayuntamientos en el estado de Veracruz⁹.

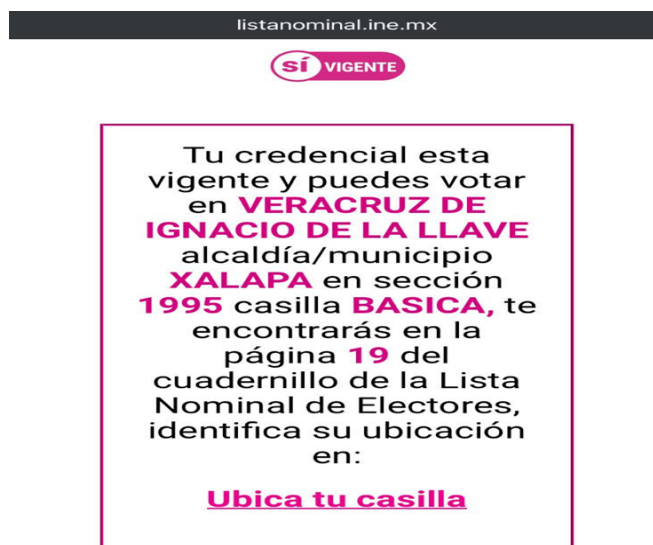


⁸ Acuerdo consultable en la página electrónica

<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/152538/CGex202307-20-ap-10.pdf>

⁹ De acuerdo con el calendario electoral consultable en la página electrónica https://www.te.gob.mx/media/files/calendarioElectoral/Calendario_ordinario_2023-2024.pdf; así como en la página https://www.oplever.org.mx/wp-content/uploads/2024/proceso/documentos/Plan_integral_Calendario.pdf

- En la demanda, la actora aduce que el veinticuatro de mayo sufrió el robo de su credencial para votar, por lo que en este momento no cuenta con el documento para identificarse, así como para emitir su voto.
- Refiere la actora que, ese mismo día acudió a las oficinas del Instituto Nacional Electoral, ubicadas en la ciudad de Xalapa, Veracruz, para solicitar el trámite correspondiente a la reposición, sin embargo, señala que le comentaron de forma verbal que en ese momento su trámite no podía ser realizado, por lo que la invitaron a regresar una vez concluida la jornada electoral.
- Ante la negativa de expedirle su credencial, presentó su demanda directamente ante esta Sala Regional, el treinta y uno de mayo.
- Asimismo, de la búsqueda realizada en el portal de Internet del INE, en el apartado respectivo para verificar la vigencia de la credencial para votar¹⁰, se obtuvo que la actora se encuentra inscrita en el Padrón Electoral y en la Lista Nominal de Electores como se desprende de la siguiente imagen¹¹:



¹⁰ Cuya página electrónica es: <https://listanominal.ine.mx/scpln/>

¹¹ La imagen referida forma parte del contenido de la certificación ordenada en el proveído de uno de junio del presente año, misma que obra en los autos de presente expediente.



- Esta información, al ser un dato que arroja la página oficial del Instituto Nacional Electoral, al hacer uso de la herramienta que ahí se visualiza, puede tomarse como un elemento que genera convicción si no existe alguna prueba en contrario¹², en términos de la lógica, la sana crítica y las máximas de la experiencia, en términos del artículo 16 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral¹³.

10. Al respecto, el INE ha establecido que los trámites que la ciudadanía pueden realizar sobre la credencial para votar, entre otros, está el de reposición en caso de extravío, **robo** o deterioro. Es decir, al no existir una modificación de los datos personales, geoelectorales ni de domicilio; la credencial se debe generar con la misma información contenida en el Padrón Electoral¹⁴.

11. Ahora bien, con base en las razones de Derecho y de hecho antes enunciadas, y analizado todo ello en su contexto, esta Sala Regional estima que, si bien el plazo establecido por el INE para solicitar la reposición de la credencial para votar con fotografía culminó el **veinte de mayo** de esta anualidad; también es cierto que la obligación de presentar la solicitud de reposición dentro del periodo programado no es exigible a la ciudadanía cuando el extravío, **robo** o deterioro grave de la credencial suceda con posterioridad a dicho plazo.

¹² En la sentencia SCM/1616/2024 se siguió similar criterio respecto a tomar como elemento de prueba el contenido de una página del Instituto Nacional Electoral.

¹³ Además, de conformidad con razón esencial de la jurisprudencia **XX.2o.J/24** de Tribunales Colegiados de Circuito de rubro: “**HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYEN LOS DATOS QUE APARECEN EN LAS PÁGINAS ELECTRÓNICAS OFICIALES QUE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO UTILIZAN PARA PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO, ENTRE OTROS SERVICIOS, LA DESCRIPCIÓN DE SUS PLAZAS, EL DIRECTORIO DE SUS EMPLEADOS O EL ESTADO QUE GUARDAN SUS EXPEDIENTES Y, POR ELLO, ES VÁLIDO QUE SE INVOQUEN DE OFICIO PARA RESOLVER UN ASUNTO EN PARTICULAR**”. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIX, enero de 2009, página 2479. Registro digital: 168124.

¹⁴ Información consultable en la página <https://www.ine.mx/credencial/tramite-credencial-tipo/>



12. Ello, ante la evidente imposibilidad para ceñirse al plazo legal establecido, al tratarse de eventualidades ajenas tanto a su voluntad como a la de la autoridad electoral, y no previstas por el legislador.

13. Cobra aplicación la razón esencial de la jurisprudencia 8/2008 de rubro “**CREENCIAL PARA VOTAR. CASOS EN QUE RESULTA PROCEDENTE SU REPOSICIÓN FUERA DEL PLAZO LEGAL**”¹⁵.

14. De conformidad con la jurisprudencia citada, ninguno de estos plazos debe restringir el derecho político-electoral de votar a la ciudadanía cuando acontece una situación extraordinaria, tal como el hecho de actualizarse el **robo** de la credencial para votar en fecha posterior a los plazos fijados en la ley o por acuerdo emitido por el Instituto Nacional Electoral.

15. Además, esta interpretación es acorde con el principio *pro-persona* contenido en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual establece que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con la Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

16. En el caso, la actora se encuentra ante una situación extraordinaria, pues de los hechos de su demanda se desprende que la ciudadana fue víctima de **robo** de su credencial para votar.

17. Motivo por el cual, la actora refiere que el veinticuatro de mayo acudió a un módulo de atención ciudadana a realizar el trámite de reposición de su credencial para votar por **robo** o extravío, el cual, le

¹⁵ Consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 1, Número 2, 2008, páginas 36 y 37, así como en la página electrónica: <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>



fue negado, indicándole que acudiera a realizar su trámite después de la jornada electoral.

18. Ante tal eventualidad, aun cuando la ciudadana acudió fuera del plazo establecido por la autoridad administrativa electoral a solicitar la reposición de su credencial por **robo** o extravío, ello de ninguna manera puede coartar su derecho al sufragio, máxime que esa circunstancia fue ajena a su voluntad.

19. En esas condiciones, este órgano jurisdiccional considera que el derecho político-electoral de votar de la parte actora debe ser tutelado, pues el hecho de que en este momento no pueda entregársele su credencial para votar a la actora, no implica que está impedida para poder ejercer su derecho al voto o exista razón alguna que justifique la restricción a tal derecho.

20. Además, porque es evidente que se encuentra inscrita en el padrón de electores y en la lista nominal con el mismo dato de sección que se observa de la impresión de su credencial que anexó a su demanda ante esta instancia federal.

21. Por tanto, puede concluirse que resulta jurídicamente viable tutelar su derecho para que pueda ser ejercido en la próxima jornada electoral, en los términos que se precisan en el considerando siguiente, relativo a efectos de la sentencia.

CUARTO. Efectos

22. Ante la evidente proximidad de la jornada electoral debe ordenarse lo siguiente:



- Se otorgan a la ciudadana **Carla Sánchez Díaz de la Vega** dos copias certificadas de los efectos y de los puntos resolutiveos de la presente sentencia como documento para emitir su voto, válido únicamente para los procesos electorales federal y local en el estado de Veracruz 2023-2024, cuyas elecciones tendrán verificativo el próximo domingo dos de junio de dos mil veinticuatro, para que haga las veces de *credencial para votar con fotografía*, en términos del artículo 85 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

23. Para la emisión del voto de **Carla Sánchez Díaz de la Vega**, deberá seguirse el siguiente procedimiento:

- a) Presentarse ante los funcionarios de la mesa directiva de casilla correspondiente a su sección electoral (1995), con un documento oficial de identificación.
- b) Entregar la copia certificada de los efectos y de los puntos resolutiveos de la presente sentencia, un tanto a la mesa directiva de casilla de la elección federal y otro tanto a la mesa directiva de la elección local.
- c) Los citados funcionarios de casilla deberán identificar a al portador de dicha copia certificada con los documentos que tenga a la vista. En caso de no contar con otra identificación oficial, lo harán con la fotografía que incluye la lista nominal, en específico donde aparezca el registro de la ciudadana¹⁶.

¹⁶ Tal como ha sido criterio de esta Sala en sus precedentes, SX-JDC-1189/2021, SX-JDC-1175/2021 y SX-JDC-6712/2022, por citar algunos.



d) Asimismo, deberán agregar a la documentación electoral de casilla dichos puntos resolutiveos, debiendo dejar constancia de tal acto en la hoja de incidentes y en la lista nominal respectiva.

24. Para todo lo anterior, se instruye a la Presidencia del Consejo General del Organismo Público Local Electoral de Veracruz, así como a la Junta Local Ejecutiva y al Vocal Ejecutivo de la 10 Junta Distrital del Instituto Nacional Electoral, estas últimas en el estado de Veracruz, para que notifiquen oportunamente a los presidentes de las mesas directivas de casilla de la sección electoral correspondiente al último domicilio de la actora, y de las casillas especiales, que existe posibilidad de que la actora, se presente a votar ante dichos funcionarios con la copia certificada de los efectos y puntos resolutiveos de la presente ejecutoria.

25. Lo anterior, con base en una interpretación sistemática y funcional del artículo 85 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral en relación con el artículo 278, apartado 1, de la Ley General Instituciones y Procedimientos Electorales que establece que los electores votarán en el orden en que se presenten ante la mesa directiva de casilla, debiendo mostrar su credencial para votar o en su caso, la resolución del Tribunal Electoral que les otorga el derecho de votar.

26. Por tanto, al ser sustancialmente procedente la pretensión de la actora, se deben dictar las medidas pertinentes a fin de asegurar que pueda ejercer su voto el día de la jornada electoral.

27. Por otro lado, cabe mencionarle a la actora que tiene a salvo el derecho para acudir ante la oficina del Registro Federal de Electores correspondiente a su domicilio, a realizar el trámite atinente una vez



llevada a cabo la jornada electoral, es decir, a partir del próximo tres de junio del presente año.

28. Para ello, se hace hincapié que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del INE informará y orientará a la ciudadanía sobre los servicios registrales, así como a cumplir con sus obligaciones de solicitar, entre otros trámites, la reincorporación o la actualización de sus datos personales en el Padrón Electoral y acudir a recoger su credencial para votar, por las vías tecnológicas, presenciales y de difusión de que disponga.

29. No pasa inadvertido que a la fecha en que se emite la presente sentencia no se han recibido la totalidad de las constancias relacionadas con el trámite; sin embargo, dado el sentido del presente fallo y ante su urgente resolución es que se considera innecesaria la espera de dichas constancias¹⁷.

30. Por lo expuesto y fundado, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Es **sustancialmente fundada** la pretensión de la actora, **Carla Sánchez Díaz de la Vega**, por tanto, se dictan los efectos precisados en el Considerando Cuarto de esta sentencia.

SEGUNDO. Los funcionarios de la respectiva mesa directa de casilla deben cumplir y estar a lo indicado en los efectos de esta Sentencia.

¹⁷ Ello acorde a la tesis III/2021 de rubro “**MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. EXCEPCIONALMENTE PODRÁ EMITIRSE LA SENTENCIA SIN QUE HAYA CONCLUIDO EL TRÁMITE**”. Gaceta Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 14, Número 26, 2021, página 49, así como en la página <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/>.



TERCERO. Se vincula a la autoridad responsable para que realicen lo ordenado en el Considerando Cuarto de esta sentencia.

CUARTO. Se dejan a salvo los derechos de la actora, para acudir a realizar el trámite de reposición de su credencial para votar una vez llevada a cabo la jornada electoral.

NOTIFÍQUESE¹⁸: **personalmente** a la actora, en el domicilio señalado en su demanda anexando dos tantos de los efectos y puntos resolutive de este fallo; **de manera electrónica u oficio**, con copia certificada de la sentencia, a la Junta Local Ejecutiva y a la 10 Junta Distrital Ejecutiva del INE, ambas en Veracruz, al vocal del Registro Federal de Electores de la citada junta, a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del INE, así como al Consejo General del Organismo Público Local Electoral de Veracruz; y por **estrados** a las demás personas interesadas.

Además, se instruye a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Regional para que en caso de que con posterioridad se reciba documentación relacionada con el trámite y sustanciación de este juicio, se agregue al expediente para su legal y debida constancia.

En su oportunidad, archívese el asunto como total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron, por **UNANIMIDAD** de votos, las magistraturas integrantes de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral, Eva Barrientos Zepeda, presidenta, Enrique



¹⁸ Sirve de fundamento los artículos 26, apartado 3, 27, 28 y 29, apartados 1, 3 y 5, y 84, apartado 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como por los artículos 94, 95, 98 y 101 del Reglamento interno de este órgano jurisdiccional.

Figueroa Ávila y José Antonio Troncoso Ávila, magistrado en funciones, ante Mariana Villegas Herrera, secretaria general de acuerdos, quien autoriza y da fe.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con el numeral segundo del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.