



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

## JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

**EXPEDIENTE:** SM-JDC-579/2021

**IMPUGNANTE:** NORMA TERESA  
MENDOZA ÁLVAREZ

**RESPONSABLE:** DIRECCIÓN EJECUTIVA  
DEL REGISTRO FEDERAL DE  
ELECTORES, A TRAVÉS DE LA 06 JUNTA  
DISTRITAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO  
NACIONAL ELECTORAL EN EL ESTADO  
DE GUANAJUATO

**MAGISTRADO PONENTE:** ERNESTO  
CAMACHO OCHOA

**SECRETARIADO:** RUBÉN ARTURO  
MARROQUÍN MITRE Y NANCY  
ELIZABETH RODRÍGUEZ FLORES

**COLABORÓ:** GABRIELA EDITH  
ESQUIVEL HERNÁNDEZ

Monterrey, Nuevo León, a 16 de junio de 2021.

**Sentencia** de la Sala Monterrey que **desecha de plano** la demanda de la impugnante a través de la cual impugna la resolución de la Junta Distrital que declaró improcedente el trámite de reposición de credencial para votar; **porque esta Sala considera** que la pretensión de la impugnante de obtener su credencial para votar en las elecciones de 6 de junio se ha consumado de modo irreparable.

### Índice

Glosario .....	1
Competencia y procedencia .....	2
Antecedentes .....	2
Desechamiento porque la materia de impugnación se ha consumado de modo irreparable.....	2
Apartado I. Decisión general .....	2
Apartado II. Desarrollo o justificación de la decisión .....	3
1. Marco normativo y criterio sobre la irreparabilidad de la pretensión .....	3
Resuelve .....	5

### Glosario

<b>Actora/impugnante:</b>	Norma Teresa Mendoza Álvarez.
<b>INE:</b>	Instituto Nacional Electoral.
<b>Junta Distrital:</b>	06 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Guanajuato.
<b>Ley de Medios:</b>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
<b>Tribunal de Guanajuato/Tribunal local:</b>	Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato.

## Competencia y procedencia

**1. Competencia.** Esta Sala Monterrey es competente para conocer el presente juicio ciudadano<sup>1</sup> promovido por la impugnante contra la resolución de la Junta Distrital que declaró improcedente el trámite de reposición de credencial para votar, dada por un órgano delegacional del INE, en Guanajuato, entidad federativa ubicada en la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal en la que esta Sala ejerce jurisdicción<sup>2</sup>.

**2. Requisitos de procedencia.** Esta Sala Monterrey los tiene satisfechos en los términos del acuerdo de admisión<sup>3</sup>.

## Antecedentes<sup>4</sup>

### I. Hechos contextuales y origen de la controversia

1. El 30 de julio de 2020, **el Consejo General del INE aprobó** los lineamientos para la actualización del Padrón Electoral y la lista nominal, entre otros, para los procesos electorales federales y locales 2020-2021<sup>5</sup>.

2. El 4 de junio 2021<sup>6</sup>, **la impugnante acudió** al Módulo de Atención Ciudadana del INE a requerir un trámite de reposición de credencial para votar. En esa misma fecha, la Junta Distrital declaró improcedente el trámite de la actora.

3. El mismo día, **la impugnante presentó juicio ciudadano** ante el Tribunal local, en contra de la resolución de la Junta Distrital que declaró improcedente el trámite de reposición de credencial para votar.

4. El **Tribunal de Guanajuato** remitió la demanda a esta Sala, al considerar que es competente para conocer de la misma<sup>7</sup>, la cual se recibió en la Oficialía de Partes el 8 de junio.

---

<sup>1</sup> Esta Sala Monterrey asume la competencia del presente asunto en atención al acuerdo de consulta emitido por el Tribunal de Guanajuato el 5 de junio, en el expediente TEEG-JPDC-207/2021.

<sup>2</sup> Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 195, fracción IV, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 83, párrafo 1, inciso b), fracción I, de la Ley de Medios.

<sup>3</sup> Véase acuerdo de admisión.

<sup>4</sup> Hechos relevantes que se advierten de las constancias de autos y afirmaciones realizadas por las partes.

<sup>5</sup> Véase acuerdo INE/CG180/2020.

<sup>6</sup> A partir de aquí las fechas corresponden a 2021.

<sup>7</sup> Acuerdo de 5 de junio de 2021, dictado en el expediente TEEG-JPDC-207/2021.



## Desechamiento porque la materia de impugnación se ha consumado de modo irreparable

### Apartado I. Decisión general

Esta Sala Monterrey considera que debe **desecharse de plano** la demanda de la impugnante a través de la cual impugna la resolución de la Junta Distrital que declaró improcedente el trámite de reposición de credencial para votar; **porque esta Sala considera** que la pretensión de la impugnante de obtener su credencial para votar en las elecciones de 6 de junio se ha consumado de modo irreparable.

### Apartado II. Desarrollo o justificación de la decisión

#### 1. Marco normativo y criterio sobre la irreparabilidad de la pretensión

Los medios de impugnación serán improcedentes, entre otras causas, cuando el acto reclamado se haya consumado de modo irreparable (artículo 10, apartado 1, inciso b, de la Ley de Medios<sup>8</sup>).

Los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en un proceso electoral adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, con lo que se otorga certeza al desarrollo de las elecciones, y seguridad jurídica a los participantes en la contienda<sup>9</sup>.

3

#### <sup>8</sup> Artículo 10

1. Los medios de impugnación previstos en esta ley serán improcedentes en los siguientes casos: (...)

b) Cuando se pretenda impugnar actos o resoluciones: que no afecten el interés jurídico del actor; que se hayan consumado de un modo irreparable; que se hubiesen consentido expresamente, entendiéndose por éstos, las manifestaciones de voluntad que entrañen ese consentimiento; o aquellos contra los cuales no se hubiese interpuesto el medio de impugnación respectivo, dentro de los plazos señalados en esta ley;

<sup>9</sup> Resulta aplicable por identidad jurídica sustancial la Tesis XL/99 de la Sala Superior con el rubro y texto: PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y SIMILARES). Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: "Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ..." y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, establece: "La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar...que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad...tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales...", se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General

Así, el presupuesto procesal relativo a que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales permite constituir la relación jurídica procesal válida para que los órganos jurisdiccionales emitan un pronunciamiento<sup>10</sup>.

De esta manera, cuando los actos impugnados han producido todos y cada uno de sus efectos y consecuencias materiales o jurídicas, deben estimarse como irreparables porque resulta imposible resarcir al promovente en el goce del derecho que se estima violado.

## 2. Caso concreto

**La impugnante controvierte** la resolución de la Junta Distrital que declaró improcedente el trámite de reposición de credencial para votar, al estimar que resulta extemporánea, porque éste lo realizó el 4 de junio y, el proceso culminó el pasado 10 de febrero.

4

En ese sentido, se advierte que el origen de la presente controversia deriva de que la actora solicitó la reposición de su credencial para votar con la intención de acudir a sufragar en la jornada electoral de 6 de junio en Guanajuato.

## 3. Valoración

---

del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 3, Año 2000, páginas 64 y 65.

<sup>10</sup> Conviene referir la jurisprudencia 37/2002 de esta Sala Superior de rubro y texto: "MEDIOS DE IMPUGNACIÓN ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES. El artículo 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su párrafo cuarto, fracción IV, establece que corresponde al Tribunal Electoral resolver, en forma definitiva e inatacable, las impugnaciones de actos o resoluciones definitivos y firmes de las autoridades competentes de las entidades federativas para organizar y calificar los comicios o resolver las controversias que surjan durante los mismos, que puedan resultar determinantes para el desarrollo del proceso electoral respectivo o el resultado final de las elecciones y que esta impugnación procederá solamente cuando la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, y sea factible antes de la fecha constitucional o legalmente fijada para la instalación de los órganos o la toma de posesión de los funcionarios elegidos. Como se desprende de su lectura, se establecen una serie de requisitos que han sido clasificados como presupuestos o condiciones de procedibilidad, que sin embargo no se vinculan con un medio de impugnación específico, sino exclusivamente con la posibilidad jurídica de combatir los actos administrativo-electorales o jurisdiccionales que se emitan por las autoridades competentes de las entidades federativas. Analizados los presupuestos procedimentales de esta disposición, debe aplicarse el principio general del derecho referente a que, donde la ley no distingue nadie debe distinguir, y por tanto, si nuestra Ley Fundamental no establece que dicha posibilidad jurídica sólo sea exigible cuando la impugnación de tales actos o resoluciones estén vinculados a los comicios estatales, o se deduzca de algún medio específico de los establecidos en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que la ley secundaria no puede orientarse en sentido restrictivo, ni el legislador cuenta con la aptitud jurídica de limitar las normas de rango constitucional y aun y cuando se haya determinado como vía natural constitucional para la impugnación de elecciones estatales y municipales al juicio de revisión constitucional, debe inferirse que la exigibilidad que ampara la norma suprema lo es respecto de todos los medios de impugnación inscritos en esta ley secundaria, independientemente de la vía procesal exigida al actor para combatir los actos comiciales estatales.". Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 43 y 44.



Como se adelantó, esta **Sala Monterrey** considera que es improcedente el juicio ciudadano presentado por la impugnante, porque su pretensión **se ha consumado de modo irreparable**.

Lo anterior, porque la resolución de la Junta Distrital que declaró improcedente el trámite de reposición de credencial para votar, atendiendo a la pretensión de la actora constituye un acto consumado de modo irreparable, pues la jornada electoral se celebró el pasado 6 de junio, por ende, ya no es posible restituirle algún derecho respecto de dicho acto, pues aun cuando le asistiera la razón no se podrían retrotraer sus efectos, lo que se pone de manifiesto porque el medio de impugnación fue recibido el 8 de junio en esta Sala Regional, es decir, una vez concluida la jornada electoral en Guanajuato.

De esa manera, se advierte que el acto para el cual la impugnante pretendía realizar el trámite de reposición de su credencial para votar corresponde a la etapa de la preparación de la elección, la cual ha adquirido definitividad al haberse desarrollado la jornada electoral, por lo que se estima que se ha consumado de forma irreparable, de ahí que esta Sala Regional se encuentre impedida para pronunciarse sobre la materia de impugnación.

No obstante, se dejan a salvo los derechos de la actora para solicitar de nueva cuenta su credencial para votar ante la autoridad correspondiente.

Finalmente, al ser **improcedente** el juicio, en términos del artículo 10, inciso b), de la Ley de Medios, se debe **desechar de plano la demanda**, ello con independencia de que se actualice otra causal de improcedencia.

Por lo expuesto y fundado se:

#### **Resuelve**

**PRIMERO.** Se **desecha** de plano la demanda.

**SEGUNDO.** Se dejan a salvo los derechos de la actora para solicitar de nueva cuenta su credencial para votar ante la autoridad correspondiente.

**SM-JDC-579/2021**

En su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido; en su caso, devuélvase la documentación que en original haya exhibido la responsable.

**Notifíquese**, como en Derecho corresponda.

Así lo resolvieron, por **unanimidad** de votos, la Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal, ante el Secretario General de Acuerdos en funciones, que autoriza y da fe.

*Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica, de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General 3/2020 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.*