



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
Sala Regional Ciudad de México

JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA

EXPEDIENTES: SCM-JDC-84/2022 Y SCM-
JDC-85/2022 ACUMULADOS

PARTE ACTORA: ISABEL HERNÁNDEZ
VÁZQUEZ Y OTRAS PERSONAS

AUTORIDAD RESPONSABLE:
DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO
FEDERAL DE ELECTORAS Y ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

MAGISTRADO PONENTE: JOSÉ LUIS
CEBALLOS DAZA

SECRETARIADO: ADRIÁN MONTESSORO
CASTILLO Y DENNY MARTÍNEZ RAMÍREZ

Ciudad de México, a cuatro de marzo de dos mil veintidós¹.

La Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en sesión pública de esta fecha, **declara inexistente la omisión** reclamada por la parte demandante, con base en lo siguiente.

GLOSARIO

Ayuntamiento:	Ayuntamiento de Libres, estado de Puebla
Código Local:	Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla
Comisión plebiscitaria:	Comisión transitoria de plebiscitos del proceso de renovación de la junta auxiliar La Cañada
Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Convocatoria	Convocatoria de plebiscito extraordinario para la integración de la junta auxiliar La Cañada (2022-2025) del municipio de Libres, Puebla

¹ Enseguida las fechas se entenderán referidas a este año, salvo precisión expresa de otro.

SCM-JDC-84/2022 y SCM-JDC-85/2022 acumulados

DERFE	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores[as] del Instituto Nacional Electoral
IEE	Instituto Electoral del Estado de Puebla
INE	Instituto Nacional Electoral
Juicio de la ciudadanía:	Juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía
Junta auxiliar	Junta auxiliar La Cañada
Ley Electoral	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LGSMIME:	Ley de General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
Ley Municipal:	Ley Orgánica Municipal del Estado de Puebla
Parte actora:	Isabel Hernández Vázquez, Concepción Hernández Munguía, Armando Arroyo Aguilar, Paulina Ramírez Ramírez, Aurelia Aguilar Macías, Víctor Daniel Ortega Hernández y Eduardo Rodríguez Hernández (quienes promovieron conjuntamente el juicio de la ciudadanía SCM-JDC-84/2021); así como Juan Carlos Ortega Vásquez, Jovanni Lozano García, Dulce María Hernández Contreras, Froylán López Vázquez, Alejandro Munguía Sánchez, Maricela Hernández Cabrera, Marvella Díaz Munguía, Joana Munguía Fernández, Guillermo Orea Hernández, Cesáreo Orea Hernández, Rafael Hernández López, Omar López Hernández, Dolores Díaz Díaz y Amelia Munguía Herrera (quienes promovieron conjuntamente el juicio de la ciudadanía SCM-JDC-85/2021)

De los escritos de demanda, de las constancias que integran los expedientes, así como de los hechos notorios para esta Sala Regional², se advierten los siguientes:

ANTECEDENTES

I. Proceso electivo ordinario

a. Convocatoria. Fue emitida el dos de enero por el ayuntamiento para invitar a la ciudadanía a participar en el proceso de renovación de la junta auxiliar.

² Citados en términos de lo previsto en el artículo 15, párrafo 1, de la LGSMIME, así como en la tesis P. IX/2004 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro «HECHOS NOTORIOS. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TALES, LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS TANTO DEL PLENO COMO DE LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.», consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XIX, abril de 2004, página 259.



b. Jornada electiva. El veintitrés de enero se realizó la votación.

c. Declaración de validez. El veinticuatro de enero, la Comisión Plebiscitaria entregó la constancia de mayoría y validez a la planilla ganadora.

d. Impugnación local. Inconforme con ello, una persona promovió el juicio local TEEP-JDC-026/2022, mismo que fue resuelto el siete de febrero por el Tribunal Electoral del Estado de Puebla, en el sentido de confirmar la validez de la elección de la junta auxiliar, así como la expedición de la constancia de mayoría respectiva.

e. Impugnación federal. Para controvertir tal determinación, dicha persona promovió el juicio de la ciudadanía SCM-JDC-42/2022, el cual esta Sala Regional –por mayoría– resolvió el doce de febrero, en el sentido de declarar la nulidad de la elección para la renovación de la junta auxiliar, para efecto de que el ayuntamiento emitiera una nueva convocatoria a un plebiscito extraordinario para renovar a la junta auxiliar para el periodo 2022-2025.

II. Proceso electivo extraordinario

a. Convocatoria. Se emitió por parte del ayuntamiento el dieciséis de febrero a fin de invitar a la ciudadanía a participar en el proceso extraordinario para la renovación de la junta auxiliar.

En esa convocatoria se previó que la jornada electiva extraordinaria tendría lugar el seis de marzo.

b. Solicitud de información. Las personas que integran la parte actora señalan que acudieron el veinticuatro de febrero al ayuntamiento, a fin de preguntar a la Comisión Plebiscitaria si podrán ejercer su derecho a votar en la próxima elección

extraordinaria, a lo cual la presidenta de ese órgano transitorio les informó que no podrían hacerlo porque sus nombres no aparecían en el listado nominal que se empleará durante la jornada electiva extraordinaria.

c. Impugnación federal. El veintiséis de febrero siguiente, la parte actora presentó en la oficialía de partes de esta Sala Regional dos escritos de demanda, con los cuales se ordenó integrar los juicios de la ciudadanía **SCM-JDC-84/2022** y **SCM-JDC-85/2022** mismos que se turnaron al **magistrado José Luis Ceballos Daza**.

En esa misma fecha se requirió a las autoridades señaladas como responsables la rendición de su respectivo informe circunstanciado.

Ambos medios de impugnación se sustanciaron por el magistrado instructor conforme a las constancias que integran los expedientes, hasta dejarlos en estado de resolución.

RAZONES Y FUNDAMENTOS

PRIMERO. Jurisdicción y competencia

Esta Sala Regional es competente para conocer y resolver estos medios de impugnación, al tratarse de dos juicios de la ciudadanía promovidos por distintas personas que alegan una vulneración a su derecho a votar en la próxima elección extraordinaria para renovar la junta auxiliar La Cañada, municipio de Libres, estado de Puebla, lo que actualiza el supuesto normativo que la dota de competencia, al tener lugar en una entidad federativa en la que ejerce jurisdicción.

Lo anterior con fundamento en la normativa siguiente:

- **Constitución:** artículos 41 párrafo tercero Base VI y 99 párrafo cuarto fracción V.
- **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación:** artículos 164, 165, 166 fracción III inciso c), 173 y 176 fracción IV inciso



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

Sala Regional Ciudad de México

SCM-JDC-84/2022 y SCM-JDC-85/2022 acumulados

a).

- **LGSMIME:** artículos 79 párrafo 1; 80 párrafo 1 inciso a) y 83 párrafo 1 inciso b) fracción I.
- **Acuerdo INE/CG329/2017³** del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en el cual establece el ámbito territorial de esta cuarta circunscripción plurinominal y a la Ciudad de México como su cabecera.

SEGUNDO. Acumulación

En concepto de esta Sala Regional procede acumular los juicios de la ciudadanía, debido a que del análisis de los respectivos escritos de demanda se advierte que existe conexidad en la causa, pues en ambos casos la parte actora controvierte su supuesta exclusión en el listado nominal que se utilizará durante la jornada electiva para la renovación de la junta auxiliar y, asimismo, señalan a las mismas autoridades como responsables.

En consecuencia, acorde con los artículos 31 de la LGSMIME; 180 fracción XI de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 79 del Reglamento Interno de este Tribunal Electoral, el juicio de la ciudadanía **SCM-JDC-85/2022** debe acumularse al diverso **SCM-JDC-84/2022**, al ser el primero en el índice de esta Sala Regional.

De esta manera, se solicita a la secretaria general de acuerdos de esta Sala Regional que agregue copia certificada de esta sentencia al expediente acumulado.

TERCERO. Acto impugnado y autoridad responsable

³ Publicado en el Diario Oficial de la Federación el cuatro de septiembre de dos mil diecisiete.

**SCM-JDC-84/2022 y
SCM-JDC-85/2022 acumulados**

De los escritos de demanda puede advertirse que las personas que integran la parte actora expresan que les causa agravio la presunta vulneración a su derecho al voto, al encontrarse imposibilitadas para hacerlo en la próxima jornada plebiscitaria extraordinaria que se celebrará el seis de marzo para la renovación de la junta auxiliar.

Así lo sostienen las personas demandantes porque, a su decir, sus credenciales para votar fueron expedidas antes de finalizar el año dos mil veintiuno, motivo por el cual –a su decir– no debería existir impedimento alguno para que puedan ejercer su derecho al voto en la próxima elección extraordinaria, en atención a que la presidenta de la Comisión Plebiscitaria les hizo saber que el listado nominal que se empleará tiene fecha de corte al treinta y uno de diciembre de dos mil veintiuno; por lo que la parte actora aduce que no existe razón o motivo alguno que justifique la ausencia de sus nombres dentro del mismo.

De esta manera, el acto que esencialmente impugna la parte actora es la supuesta exclusión de sus nombres del listado nominal que se empleará para la mencionada elección extraordinaria de la junta auxiliar, lo cual a su parecer ocasionará que no puedan ejercer su derecho a votar.

En ese sentido, a juicio de esta Sala Regional, en el caso el carácter de autoridad responsable lo tiene la DERFE en términos de lo dispuesto en el artículo 126 párrafo 1 en relación con los artículos 54 párrafo 1 inciso c), 62 párrafo 1 y 72 párrafo 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

De los mencionados preceptos legales se tiene que el INE presta a la ciudadanía los servicios inherentes al registro federal electoral por conducto de la DERFE, así como de sus vocalías en las juntas locales y distritales ejecutivas.

Lo anterior, además, conforme con la jurisprudencia 30/2002 de la



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

Sala Regional Ciudad de México

SCM-JDC-84/2022 y SCM-JDC-85/2022 acumulados

Sala Superior, de rubro «**DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES. LOS VOCALES RESPECTIVOS SON CONSIDERADOS COMO RESPONSABLES DE LA NO EXPEDICIÓN DE LA CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFÍA, AUNQUE NO SE LES MENCIONE EN EL ESCRITO DE DEMANDA.**»⁴.

Esto con la precisión de que las personas demandantes señalaron como autoridades responsables a la Vocalía del Registro Federal de Electores[as] de la Junta Local del INE en Puebla y a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del citado instituto nacional, las cuales informaron a esta Sala Regional en sus respectivos informes circunstanciados que –en realidad– la autoridad responsable lo era la DERFE, dado que la inclusión de la ciudadanía en el listado nominal es una atribución exclusiva de esa dirección ejecutiva.

Las personas demandantes también señalaron como autoridades responsables a la Comisión Plebiscitaria y al IEE, respecto de las cuales en las demandas se sostiene que celebraron un convenio de colaboración junto con el ayuntamiento para facilitar a este último el listado con los datos OCR (reconocimiento óptico de caracteres) que en su momento les fuera proporcionado por la Vocalía del Registro Federal de Electores[as] del INE en Puebla.

Sin embargo, a consideración de esta Sala Regional el acto que en realidad podría generar un perjuicio a la parte actora, es la supuesta exclusión de sus nombres del mencionado listado nominal.

CUARTO. Requisitos de procedibilidad

Esta Sala Regional considera que los juicios de la ciudadanía

⁴ Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, suplemento 6, año dos mil tres, páginas 29 y 30.

reúnen los requisitos de procedibilidad previstos en los artículos 7, 8 párrafo 1, 9 párrafo 1, 79 párrafo 1 y 80 párrafo 1 de la LGSMIME, en razón de lo siguiente:

a) Forma. Las demandas fueron presentadas por escrito, contienen los nombres y firmas autógrafas de las personas promoventes; se identifica el acto reclamado; se mencionan los hechos en que basan sus impugnaciones y los agravios que estimaron pertinentes.

b) Oportunidad. Las personas actoras señalan en sus demandas que el veinticuatro de febrero tuvieron conocimiento por parte de la presidenta de la Comisión Plebiscitaria de que no se encontraban incluidas en el listado nominal que se empleará para la celebración de la jornada electoral extraordinaria de la junta auxiliar.

Por ende, si sus escritos de demanda los presentaron directamente en esta Sala Regional el veintiséis de febrero, es evidente que ello se realizó de manera oportuna, esto es, dentro del plazo de cuatro días previsto en el artículo 8 de la LGSMIME.

Ello debido a que no existe dentro del expediente constancia alguna que demuestre lo contrario, por lo que debe tenerse como cierto el dicho de la parte actora, en atención a la razón esencial del criterio contenido en la jurisprudencia 8/2001 emitida por la Sala Superior, de rubro «**CONOCIMIENTO DEL ACTO IMPUGNADO. SE CONSIDERA A PARTIR DE LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA, SALVO PRUEBA PLENA EN CONTRARIO.**»⁵.

c) Legitimación e interés jurídico. La parte actora se encuentra legitimada para promover estos medios de impugnación y cuenta con interés jurídico, pues las personas que la integran se ostentan como ciudadanas habitantes de La Cañada y acuden a esta Sala Regional para controvertir la supuesta vulneración a su derecho

⁵ Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 11 y 12.



político-electoral a votar en la elección extraordinaria para renovar la junta auxiliar; por lo cual se tienen por colmados los presupuestos procesales en análisis.

d) Definitividad. Dicho requisito se cumple porque frente a la alegada exclusión del listado nominal la parte actora no tenía que agotar algún otro medio de impugnación previo a acudir a esta instancia jurisdiccional federal, a través de la cual, se pudiera resolver la controversia planteada.

Así, al haberse cumplido los requisitos de procedibilidad de los juicios de la ciudadanía y dado que no se actualiza alguna causa de improcedencia o sobreseimiento, lo conducente es realizar el estudio de fondo de los motivos de disenso expuestos por la parte actora.

QUINTO. Estudio de fondo

I. Síntesis de los agravios

La parte actora expone en sus demandas que les causa perjuicio el que supuestamente se les imposibilite votar en la próxima jornada plebiscitaria extraordinaria a celebrarse con motivo de la renovación de integrantes de la junta auxiliar La Cañada.

Al efecto, refieren las personas promoventes que les agravia la no inclusión de sus nombres en el listado nominal con los datos OCR para participar en la referida jornada plebiscitaria extraordinaria.

Refieren las personas actoras que, en todo caso, debe elaborarse un listado adicional en el que se les incluya para que puedan votar y elegir a las y los integrantes de la junta auxiliar.

Las personas demandantes afirman que cuentan actualmente con

sus credenciales vigentes para votar que les acredita como residentes y/o vecinos[as] de la junta auxiliar La Cañada, por lo que –a su decir– no debería existir impedimento alguno para que puedan ejercer su derecho a votar en la jornada plebiscitaria extraordinaria.

A decir de las personas accionantes, sus credenciales para votar fueron expedidas antes de finalizar el año dos mil veintiuno, motivo por el cual dicen que no debería existir inconveniente o prohibición para que puedan votar, máxime que la presidenta de la Comisión Plebiscitaria les informó que el listado nominal con datos OCR que se utilizará en la próxima jornada plebiscitaria extraordinaria, sería con fecha de corte al treinta y uno de diciembre de ese mismo año, por lo que –desde la perspectiva de las y los demandantes– sus deberían estar incluidos en dicho listado.

Por ello es que –en opinión de las y los demandantes– cumplen con los requisitos legales para ejercer su derecho al voto, aun cuando en su caso no se encuentren dentro del referido listado que se usará el día de la jornada plebiscitaria extraordinaria.

Finalmente, la parte promovente manifiesta que la existencia de un listado nominal con corte a una determinada fecha, no impide que –en su caso– esta Sala Regional pueda ordenar la creación de un listado nominal adicional específicamente para incluir los datos de quienes suscribieron las demandas, al tener el derecho a votar pues cuentan con sus credenciales de personas electoras o bien, expedir copia certificada de los puntos resolutivos de la resolución que les permita hacerlo.

II. Controversia por dilucidar

En principio, se precisa que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23, párrafo 1 de la LGSMIME, procede la suplencia de la deficiencia en la expresión de los conceptos de agravio, siempre



que puedan ser deducidos claramente de los hechos narrados.

Así lo ha establecido la Sala Superior en la jurisprudencia 3/2000 de rubro «**AGRAVIOS. PARA TENERLOS POR DEBIDAMENTE CONFIGURADOS ES SUFICIENTE CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR.**»⁶.

De esta manera, la suplencia de la queja se cumple al considerar no solo los agravios, sino además las circunstancias particulares del caso y la totalidad de las constancias del expediente.

Como se advierte de lo anterior, el punto controvertido por resolver en esta instancia federal consiste en determinar si la parte actora fue indebidamente excluida del listado nominal que se utilizará para la celebración de la jornada electoral extraordinaria para integrar la junta auxiliar.

En ese contexto, la pretensión de la parte demandante es que se le incluya en la lista nominal correspondiente para que pueda votar en dicho ejercicio plebiscitario.

III. Marco normativo

a) Principios que rigen las elecciones

Acorde con lo dispuesto en el artículo 41 de la Constitución, la renovación de los poderes legislativo y ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas.

Dicho precepto constitucional reconoce que serán principios rectores de la función electoral la certeza, legalidad, independencia,

⁶ Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 4, año 2001, página 5.

imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.

El artículo 116, fracción IV del texto constitucional establece que las constituciones y leyes de los estados garantizarán que las elecciones de gubernaturas, legislaturas locales e integrantes de ayuntamientos se realicen mediante sufragio universal, libre y secreto.

Del mismo modo, reconoce que serán principios rectores de la función electoral la certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Al respecto, este Tribunal Electoral ha destacado la importancia de diversos elementos que son fundamentales para una elección democrática.⁷ Así, se reconocen como elementos esenciales de las elecciones democráticas el que sean libres, auténticas y periódicas; el sufragio universal, libre, secreto y directo; el principio de equidad y la observancia de los principios rectores de la función electoral, entre otros.

En torno al principio de certeza en la materia electoral, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado que implica que quienes participan en el proceso electoral conozcan previamente con claridad y seguridad las reglas a que su propia actuación y la de las autoridades electorales están sujetas.⁸

Ello reconoce la importancia de que las y los actores políticos y autoridades tengan definidas las reglas del proceso electoral que se desarrolla, lo que dota seguridad jurídica a todas las personas

⁷ Tesis X/2001, emitida por la Sala Superior, con el rubro «**ELECCIONES. PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES QUE SE DEBEN OBSERVAR PARA QUE CUALQUIER TIPO DE ELECCIÓN SEA CONSIDERADA VÁLIDA.**».

⁸ Jurisprudencia P./J. 144/2005, de rubro «**FUNCIÓN ELECTORAL A CARGO DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES. PRINCIPIOS RECTORES DE SU EJERCICIO.**», Pleno. Novena Época. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXII, noviembre de 2005, Página 111.



que intervienen en el mismo, entre estas, a la ciudadanía, que será quien exprese su voluntad a través del voto, en torno a las y los representantes populares que desempeñarán los cargos públicos.

Ahora bien, ha sido criterio de este Tribunal Electoral que los principios rectores de la función electoral reconocidos en la Constitución deben ser observados también en el desarrollo de los procedimientos para elección de autoridades auxiliares municipales como delegaciones, subdelegaciones, coordinaciones territoriales –Ciudad de México– o juntas auxiliares –como en el caso del estado de Puebla–.⁹

Ello, en la medida en que la legislación ha determinado que el acceso a esos cargos debe ser a través del voto, es decir, con base en la voluntad ciudadana sustentada en la soberanía del pueblo.¹⁰

En este orden, este Tribunal Electoral ha reconocido que si el proceso por medio del cual se eligen a las autoridades auxiliares resulta materialmente electoral, el análisis de su regulación en la legislación debe realizarse a la luz de los principios rectores y valores democráticos previstos en los artículos 1, 35, 41 y 116 constitucionales¹¹.

b) Renovación de las juntas auxiliares en Puebla

De conformidad con el artículo 224 de la Ley Municipal, las juntas

⁹ Similar consideración se sostuvo al resolver el juicio SCM-JDC-118/2019.

¹⁰ Criterio sostenido por la Sala Superior en la sentencia del SUP-CDC-2/2013. En la sentencia del expediente SCM-JDC-32/2019, esta Sala Regional sostuvo el criterio que en las juntas auxiliares de Puebla, resultan vinculantes los principios constitucionales que rigen a la materia electoral, en atención a que, de la interpretación de los artículos 1, 35, 41, 115 y 116 de la Constitución.

¹¹ Similares consideraciones fueron expuestas al resolver el juicio SCM-JDC-118/2019 y acumulado.

**SCM-JDC-84/2022 y
SCM-JDC-85/2022 acumulados**

auxiliares son órganos desconcentrados de la administración pública municipal y estarán supeditadas al ayuntamiento del municipio del que formen parte, sujetos a la coordinación con las dependencias y entidades de la administración pública municipal, en aquellas facultades administrativas que desarrollen dentro de su circunscripción, las cuales estarán integradas por una presidencia y cuatro personas propietarias, y sus respectivas suplentes.

De acuerdo con el artículo 225 de la Ley Municipal, esos órganos desconcentrados son electos en plebiscito, que se efectuará de acuerdo con las bases que establezca la convocatoria que se expida y publicite por el ayuntamiento, por lo menos quince días antes de la celebración del mismo, con la intervención de la presidencia municipal o su representante, así como de la persona agente subalterna del ministerio público. El Congreso del Estado podrá enviar o nombrar un representante que presencie la elección.

Acorde con dicho precepto legal, el ayuntamiento podrá celebrar convenio con el IEE, en términos de la legislación aplicable, para que éste coadyuve con la elección para elegir a las personas que formarán parte de las juntas auxiliares.

El mismo precepto legal establece que los ayuntamientos, en los reglamentos respectivos, fijarán las bases mínimas que contendrán las convocatorias para el registro de candidaturas, mismas que deberán observar las disposiciones constitucionales y legales aplicables en donde se deberá prohibir el apoyo o postulación de los candidatos a integrar la o las juntas auxiliares respectivas por parte de los partidos políticos¹².

Las juntas auxiliares serán elegidas el cuarto domingo del mes de enero del año que corresponda; durarán en el desempeño de su

¹² Artículo 225 de la Ley Municipal.



cometido tres años y tomarán posesión el segundo domingo del mes de febrero del mismo año, salvo los casos previstos en el artículo 228 de la Ley Municipal, para los cuales habrá plebiscitos extraordinarios.

Las personas integrantes de las juntas auxiliares otorgarán la protesta de ley ante la presidencia municipal respectiva o su representante¹³.

c) Preparación del proceso plebiscitario extraordinario.

Para la preparación, desarrollo, vigilancia y validación de la elección, la Comisión Plebiscitaria sesionará el número de veces que considere convenientes a partir de que se hayan entregado las constancias de registro de planilla¹⁴.

Cada planilla podrá nombrar a una persona como representante general, para asistir a las reuniones que celebre la comisión plebiscitaria, dichas representaciones deberán asistir puntualmente a las sesiones y reuniones de trabajo que se les convoquen oportunamente para la preparación, desarrollo, vigilancia y validación del plebiscito, teniendo derecho a participar con voz pero sin voto en las sesiones de la comisión¹⁵.

d) Condiciones para poder votar

En la convocatoria se estableció que podrían ejercer el voto directo, libre y secreto ante la mesa receptora de votación aquellas

¹³ Artículo 226 de la Ley Municipal.

¹⁴ Base décima segunda de la convocatoria.

¹⁵ Base décima octava de la convocatoria.

**SCM-JDC-84/2022 y
SCM-JDC-85/2022 acumulados**

personas ciudadanas vecinas de la junta auxiliar que además de los requisitos establecidos en el artículo 34 de la Constitución¹⁶, 21 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla¹⁷, cumplieran con los siguientes requisitos¹⁸:

1. Contar con credencial para votar con fotografía vigente;
2. Que el domicilio de dicha credencial corresponda a alguna de las localidades que integran la junta auxiliar de La Cañada, comprendidas en la sección electoral 0814;
3. Estar incluidas en la última actualización del listado nominal de electores[as] con las claves de OCR correspondiente a la sección 0814 de la localidad La Cañada del municipio de Libres, Puebla.
4. Estar en pleno goce de los derechos político-electorales y no encontrarse en alguno de los supuestos previstos en los artículos 22 y 23 de la Constitución Política de Puebla.

En ese sentido, se estableció que las personas electoras de manera secreta emitirían su voto, marcando en la boleta el logotipo o nombre de la planilla de su preferencia; enseguida depositarían la boleta en la urna respectiva. Concluido lo anterior la presidencia les marcaría el dedo pulgar derecho con el líquido indeleble y les devolvería su credencial para votar¹⁹.

IV. Decisión de esta Sala Regional

¹⁶ **Artículo 34.** *Son ciudadanos de la República los varones y mujeres que, teniendo la calidad de mexicanos, reúnan, además, los siguientes requisitos:*

I. Haber cumplido 18 años, y

II. Tener un modo honesto de vivir.

¹⁷ **Artículo 21.** *Son obligaciones de la ciudadanía del Estado:*

I.- Inscribirse en el Padrón Municipal;

II.- Inscribirse en el Padrón Electoral;

III.- Votar en las elecciones, en la forma que disponga la ley; y

IV.- Desempeñar los cargos de elección popular, los concejiles, los censales y las funciones electorales conforme a la ley, salvo excusa legítima.

¹⁸ Base segunda y trigésima segunda de la convocatoria.

¹⁹ Base trigésima tercera de la convocatoria.



Con respecto a los planteamientos que realiza la parte promovente sobre su exclusión del listado nominal, a consideración de esta Sala Regional los mismos son **infundados**, como ahora se explica.

Como se desarrolló en el marco normativo de la presente sentencia, el ayuntamiento emitió la convocatoria, para invitar a la ciudadanía habitante del municipio de Libres, estado de Puebla, a participar en el plebiscito extraordinario para renovar la integración de la junta auxiliar La Cañada.

Para tal efecto, el ayuntamiento estableció en las bases segunda, tercera y trigésimo segundo de la convocatoria lo siguiente:

SEGUNDA. Podrán ejercer el voto directo, libre y secreto, que se deberá emitir ante la Mesa Receptora de Votación, aquellos ciudadanos vecinos de la Junta Auxiliar La Cañada, del Municipio de Libres, Puebla, que además de los requisitos establecidos en el artículo 34 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 21 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, cumplan con los siguientes requisitos:

- a) Contar con la credencial de elector vigente expedida por el Instituto Nacional Electoral, misma identificación que deberá pertenecer a las localidades que integran la Junta auxiliar de La Cañada mismas que se ubican dentro de la sección 0814 con números de clave que se señalan de conformidad con el catálogo de colonias y localidades expedido por la Dirección de Organización Electoral, Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Puebla:

SECCION	LOCALIDAD	CLAVE
0814	LA CAÑADA	0012
0814	BELLAVISTA	0009
0814	LAS CHAPAS	0017
0814	PEDERNALES	0034
0814	RANCHO VIEJO	0038
0814	TIMIMILCO	0057

- b) Estar en pleno goce de sus derechos políticos, civiles y electorales.
- c) Encontrarse incluidos en la última actualización de la relación de OCR de ciudadanos en lista nominal para la elección de Juntas Auxiliares Municipales en Puebla que remita el Instituto Electoral del Estado de Puebla derivado del convenio para coadyuvar en el proceso de renovación de la Junta Auxiliar La Cañada.

**SCM-JDC-84/2022 y
SCM-JDC-85/2022 acumulados**

TERCERA. No podrán ejercer el voto, las y los vecinos que se encuentren en los supuestos que establecen los artículos 22 y 23 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.

d) TRIGÉSIMA SEGUNDA. Contar con la credencial de elector vigente expedida por el Instituto Nacional Electoral, misma identificación que deberá pertenecer a las localidades que integran la Junta auxiliar de La Cañada mismas que se ubican dentro de la sección 0814 con números de clave que se señalan de conformidad con el catálogo de colonias y localidades expedido por la Dirección de Organización Electoral, Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Puebla:

SECCION	LOCALIDAD	CLAVE
0814	LA CANADA	0012
0814	BELLA VISTA	0009
0814	LAS CHAPAS	0017
0814	PEDERNALES	0034
0814	RANCHO VIEJO	0038
0814	TIMIMILCO	0057

e) Encontrase incluidos en la última actualización de la relación de OCR de ciudadanos en lista nominal para la elección de Juntas Auxiliares Municipales en Puebla que remita el Instituto Electoral del Estado de Puebla derivado del convenio para coadyuvar en el proceso de renovación de la Junta Auxiliar La Cañada.

Como se puede advertir de lo anterior, en la convocatoria respectiva se dispuso como elementos fundamentales para votar en la jornada electiva extraordinaria, que las personas reúnan estos requisitos:

1. Contar con credencial para votar con fotografía vigente;
2. Que el domicilio de dicha credencial corresponda a alguna de las localidades que integran la junta auxiliar de La Cañada, comprendidas en la sección electoral 0814;
3. Estar incluidas en la última actualización del listado nominal de electores[as] con las claves de OCR correspondiente a la sección 0814 de la localidad La Cañada del municipio de Libres, Puebla.
4. Estar en pleno goce de los derechos político-electorales y no encontrarse en alguno de los supuestos previstos en los artículos 22 y 23 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

Sala Regional Ciudad de México

SCM-JDC-84/2022 y SCM-JDC-85/2022 acumulados

Ahora bien, las veintiún personas que promovieron estos juicios de la ciudadanía exhibieron con sus demandas impresiones en copia simple de sus respectivas credenciales para votar con fotografía emitidas por el INE (o por el entonces Instituto Federal Electoral), mismas que –al no existir constancia que acredite lo contrario– se consideran suficientes para demostrar que aquellas cuentan con los originales de los referidos documentos de identidad, acorde con lo dispuesto en el artículo 16 párrafo 3 de la LGSMIME.

De esas copias simples puede apreciarse que los años de vigencia de sus respectivas credenciales para votar con fotografía son los que a continuación se enlistan:

Juicio de la ciudadanía SCM-JDC-84/2021	
Persona demandante	Vigencia de su credencial
Isabel Hernández Vázquez	2021-2031
Consepción Hernández Munguía	2013-2023
Armando Arroyo Aguilar	2021-2031
Paulina Ramírez Ramírez	2021-2031
Aurelia Aguilar Macías	2021-2031
Víctor Daniel Ortega Hernández	2021-2031
Eduardo Rodríguez Hernández	2021-2031

Juicio de la ciudadanía SCM-JDC-85/2021	
Persona demandante	Vigencia de su credencial
Juan Carlos Ortega Vásquez	2022-2032
Jovanni Lozano García	2022-2032
Dulce María Hernández Contreras	2022-2032
Froylán López Vázquez	2022-2032
Alejandro Munguía Sánchez	2022-2032
Maricela Hernández Cabrera	2022-2032
Marvella Díaz Munguía	2022-2032
Joana Munguía Fernández	2022-2032
Guillermo Orea Hernández	2022-2032
Cesáreo Orea Hernández	2022-2032
Rafael Hernández López	2022-2032
Omar López Hernández	2022-2032
Dolores Díaz Díaz	2022-2032
Amelia Munguía Herrera	2022-2032

**SCM-JDC-84/2022 y
SCM-JDC-85/2022 acumulados**

De lo anterior, se advierte que en todos los casos las credenciales de las personas demandantes fueron expedidas por el INE (o por el entonces Instituto Federal Electoral en el caso de la persona promovente Concepción Hernández Munguía) y de igual manera que todas se encuentran vigentes.

Asimismo, de las referidas copias simples de sus credenciales se puede observar que sus domicilios corresponden a las localidades que comprenden el territorio de la junta auxiliar La Cañada, incluso, que pertenecen a la sección electoral 0814, tal como ahora se ve:

Juicio de la ciudadanía SCM-JDC-84/2021		
Persona demandante	Localidad y sección de la credencial para votar	
Isabel Hernández Vázquez	Bellavista	0814
Concepción Hernández Munguía	La Cañada	0814
Armando Arroyo Aguilar	Bellavista	0814
Paulina Ramírez Ramírez	Bellavista	0814
Aurelia Aguilar Macías	Bellavista	0814
Víctor Daniel Ortega Hernández	Pedernales	0814
Eduardo Rodríguez Hernández	Bellavista	0814

Juicio de la ciudadanía SCM-JDC-85/2021		
Persona demandante	Localidad y sección de la credencial para votar	
Juan Carlos Ortega Vásquez	La Cañada	0814
Jovanni Lozano García	La Cañada	0814
Dulce María Hernández Contreras	Pedernales	0814
Froylán López Vázquez	La Cañada	0814
Alejandro Munguía Sánchez	La Cañada	0814
Maricela Hernández Cabrera	La Cañada	0814
Marvella Díaz Munguía	La Cañada	0814
Joana Munguía Fernández	La Cañada	0814
Guillermo Orea Hernández	Pedernales	0814
Cesáreo Orea Hernández	Pedernales	0814
Rafael Hernández López	La Cañada	0814
Omar López Hernández	La Cañada	0814
Dolores Díaz Díaz	Timimilco	0814
Amelia Munguía Herrera	Timimilco	0814

De acuerdo con lo anterior, se tiene que las credenciales para votar con fotografía de las personas actoras corresponden a la localidad y sección establecidos en la convocatoria para poder votar.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

Sala Regional Ciudad de México

SCM-JDC-84/2022 y SCM-JDC-85/2022 acumulados

Por su parte, en lo relativo a que las personas interesadas en votar estén incluidas en la última actualización del listado nominal de electores[as] con las claves de OCR correspondiente a la sección 0814 de la localidad La Cañada del municipio de Libres, Puebla, es necesario precisar que el mismo fue aportado por el titular de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE, en archivo digital²⁰ **con fecha de corte al treinta y uno de enero.**

A decir del titular de la referida unidad técnica, dicho listado nominal fue remitido al IEE el veintidós de febrero para ser utilizado en la elección extraordinaria de la junta auxiliar (a través de su envío electrónico mediante el Sistema Integral de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales²¹).

De una búsqueda de las claves OCR de las personas actoras en el referido listado nominal, se tiene lo siguiente:

Juicio de la ciudadanía SCM-JDC-84/2021		
Persona demandante	Clave OCR	Inscrita
Isabel Hernández Vázquez	0814010708011	Sí
Consepción Hernández Munguía	0814031283560	No
Armando Arroyo Aguilar	0814118142289	Sí
Paulina Ramírez Ramírez	0814080961756	Sí
Aurelia Aguilar Macías	0814006530148	Sí
Víctor Daniel Ortega Hernández	0814124798075	Sí
Eduardo Rodríguez Hernández	0814068192788	Sí

Juicio de la ciudadanía SCM-JDC-85/2021		
Persona demandante	Clave OCR	Inscrita
Juan Carlos Ortega Vásquez	0814120038387	Sí
Jovanni Lozano García	0814091624170	Sí
Dulce María Hernández Contreras	0814072235166	Sí
Froylán López Vázquez	0814073153718	Sí
Alejandro Munguía Sánchez	0814085567551	Sí

²⁰ Archivo electrónico denominado «*NOM_OCR_PUE_LIBRES.7.z*».

²¹ A través del documento denominado «*OFICIO_PUE_2022_101.pdf*».

**SCM-JDC-84/2022 y
SCM-JDC-85/2022 acumulados**

Juicio de la ciudadanía SCM-JDC-85/2021		
Persona demandante	Clave OCR	Inscrita
Maricela Hernández Cabrera	0814086456995	Sí
Marvella Díaz Munguía	0814125812567	Sí
Joana Munguía Fernández	0814124713622	Sí
Guillermo Orea Hernández	0814066247998	Sí
Cesáreo Orea Hernández	0814000106847	Sí
Rafael Hernández López	0814119779015	Sí
Omar López Hernández	0814124373416	Sí
Dolores Díaz Díaz	0814027989506	Sí
Amelia Munguía Herrera	0814005109310	Sí

Acorde con lo anterior, se tiene que veinte de las veintiún personas que promovieron los presentes juicios de la ciudadanía sí están en la última actualización del listado nominal de electores[as] para la elección extraordinaria de la junta auxiliar y, por ende, podrán votar.

Ello, con excepción de la persona actora Concepción Hernández Munguía, cuyo registro no fue localizado dentro del mismo, pese a que su credencial para votar expedida por el entonces Instituto Federal Electoral cuenta con una vigencia hasta el año dos mil veintitrés (2023), su domicilio corresponde a La Cañada y pertenece a la sección electoral 0814.

Es importante señalar que esta situación también fue advertida por la presidenta de la Comisión Plebiscitaria, quien al rendir su informe circunstanciado manifestó que el listado nominal actualizado le fue proporcionado por la Dirección de Organización Electoral del IEE el pasado veintiocho de febrero y además refirió que de las personas que integran la parte demandante, **solo Concepción Hernández Munguía no se encuentra dentro del mismo.**

No obstante lo anterior, derivado del requerimiento que formuló la magistratura instructora a la DERFE para que rindiera su respectivo informe circunstanciado, el tres de marzo dicha autoridad electoral informó a esta Sala Regional cuál era la situación registral de cada una de las personas demandantes, misma que se muestra ahora:



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

Sala Regional Ciudad de México

SCM-JDC-84/2022 y SCM-JDC-85/2022 acumulados

APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE	OCR	EN PADRON	EN LN	ENTIDAD	DIS TRITO	MUNICIPIO	SECCION	LOCALIDAD	MANZANA	FECHA BAJA	CAUSA BAJA
HERNANDEZ	VAZQUEZ	ISABEL	0814010708011	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	9 BELLA VISTA	9999		
HERNANDEZ	MUNGUIA	CONSEPCION	0814031283560	NO	NO	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	12 LA CANADA	1	01/04/2019	DEFUNCION
ARROYO	AGUILAR	ARMANDO	0814118142289	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	9 BELLA VISTA	9999		
RAMIREZ	RAMIREZ	PAULINA	0814080961756	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	9 BELLA VISTA	9999		
AGUILAR	MACIAS	AURELIA	0814006530148	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	9 BELLA VISTA	9999		
ORTEGA	HERNANDEZ	VICTOR DANIEL	0814124798075	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	34 PEDERNALES	9999		
RODRIGUEZ	HERNANDEZ	EDUARDO	0814068192788	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	9 BELLA VISTA	9999		
ORTEGA	VAZQUEZ	JUAN CARLOS	0814120038387	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	12 LA CANADA	27		
LOZANO	GARCIA	JOVANNI	0814091624170	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	12 LA CANADA	2		
HERNANDEZ	CONTRERAS	DULCE MARIA	0814072235166	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	34 PEDERNALES	9999		

LOPEZ	VAZQUEZ	FROYLAN	0814073153718	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	12 LA CANADA	27		
MUNGUIA	SANCHEZ	ALEJANDRO	0814085667551	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	12 LA CANADA	27		
HERNANDEZ	CABRERA	MARISELA	0814086456995	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	12 LA CANADA	27		

APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE	OCR	EN PADRON	EN LN	ENTIDAD	DIS TRITO	MUNICIPIO	SECCION	LOCALIDAD	MANZANA	FECHA BAJA	CAUSA BAJA
DIAZ	MUNGUIA	MARVELLA	0814125812567	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	12 LA CANADA	27		
MUNGUIA	FERNANDEZ	JOANA	0814124713622	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	12 LA CANADA	39		
OREA	HERNANDEZ	GUILLERMO	0814066247998	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	34 PEDERNALES	9999		
OREA	HERNANDEZ	CESAREO	0814000106847	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	34 PEDERNALES	9999		
HERNANDEZ	LOPEZ	RAFAEL	0814119779015	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	12 LA CANADA	27		
LOPEZ	HERNANDEZ	OMAR	0814124373416	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	12 LA CANADA	27		
DIAZ	DIAZ	DOLORES	0814027989506	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	57 TIMMILCO	9999		
MUNGUIA	HERRERA	AMELIA	0814005109310	SI	SI	21 PUEBLA	8 96	LIBRES	814	57 TIMMILCO	9999		

De nuevo se puede observar que veinte de las personas actoras sí se encuentran inscritas en el listado nominal; sin embargo, de esta última información es posible advertir que **Consepción Hernández Munguía no se encuentra dentro del mismo, debido a que su registro fue dado de baja del padrón electoral el uno de abril de dos mil diecinueve, por causa de defunción.**

Al margen de que en su momento –de ser el caso– esa persona realice las acciones que correspondan en algún módulo de atención ciudadana del INE para revisar su situación en el registro del padrón electoral, lo cierto es que dicha circunstancia justifica la razón por la cual no se encuentra inscrita dentro de la lista nominal, por lo que la alegada omisión que la parte actora reclamó en este juicio de la ciudadanía **es inexistente.**

**SCM-JDC-84/2022 y
SCM-JDC-85/2022 acumulados**

Conforme a lo anteriormente expuesto, es evidente que **no asiste razón a las personas actoras.**

Por lo expuesto, fundado y motivado, esta Sala Regional

RESUELVE

PRIMERO. Se acumula el juicio de la ciudadanía **SCM-JDC-85/2022** al diverso **SCM-JDC-84/2022**, en los términos precisados.

SEGUNDO. Se declara inexistente la omisión reclamada por la parte actora.

Notifíquese por correo electrónico a la parte actora y a la autoridad responsable y por estrados a las demás personas interesadas.

Hecho lo anterior, en su caso, devuélvanse las constancias atinentes y, en su oportunidad, archívense los presentes expedientes como asuntos total y definitivamente concluidos.

Así lo resolvieron, por **unanimidad** de votos, la magistrada y los magistrados, ante la secretaria general de acuerdos, quien autoriza y da fe.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firma electrónica certificada, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral²².

²²Conforme al segundo transitorio del Acuerdo General 3/2020 de la Sala Superior del Tribunal Electoral.