

**RECURSO DE REVISIÓN DEL  
PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR**

**EXPEDIENTE:** SUP-REP-618/2018

**RECURRENTE:** MORENA

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** SALA  
REGIONAL ESPECIALIZADA DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL  
PODER JUDICIAL DE LA  
FEDERACIÓN

**MAGISTRADO PONENTE:**  
INDALFER INFANTE GONZALES

**SECRETARIA:** ANABEL GORDILLO  
ARGÜELLO

**COLABORÓ:** RAFAEL GERARDO  
RAMOS CÓRDOVA

Ciudad de México, a once de julio de dos mil dieciocho.

**VISTOS**, para resolver los autos del recurso al rubro indicado, interpuesto por MORENA contra la sentencia de la Sala Regional Especializada emitida en el procedimiento especial sancionador SRE-PSC-159/2018, en la cual, se declararon existentes las infracciones atribuidas a diversas personas morales por la difusión del spot denominado “¿Y si los niños fueran candidatos?”.

**R E S U L T A N D O**

**I. Antecedentes.** De la narración de hechos que el recurrente expone en su escrito de demanda, así como de las constancias que integran el expediente, se advierte lo siguiente:

**1. Denuncia.** El veintiocho de abril del dos mil dieciocho, MORENA denunció a Mexicanos Primero Visión 2030, A.C. por la supuesta contratación de tiempos en radio, televisión, cines y redes sociales, para difundir un promocional denominado “¿Y si los niños fueran candidatos?”, así como por la presunta afectación al interés superior de los menores de edad que participaron en el mismo.

**2. Acto impugnado (SRE-PSC-159/2018).** El veintiséis de junio de dos mil dieciocho, la Sala Regional Especializada emitió resolución al procedimiento especial sancionador electoral, en la cual tuvo por acreditadas las infracciones e impuso una amonestación pública a Mexicanos Primero Visión 2030, A.C., Uno y Medio Publicidad México, S. de R. L. de C.V., Televisa S.A. de C.V., Televisora de Durango, S.A. de C.V. y XEIX, S.A., por la contratación de propaganda en radio y televisión dirigida a influir en las preferencias electorales de la ciudadanía, así como a Comercializadora TIK, S.A. de C.V., y Cinemex Desarrollos, S.A. de C.V., por la puesta en riesgo del interés superior del menor.

La referida sentencia fue notificada de manera personal a MORENA el veintisiete de junio siguiente.

## **II. Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador.**

**1. Demanda.** Inconforme, el tres de julio del dos mil dieciocho, MORENA interpuso el presente medio de impugnación.

**2. Turno.** Mediante proveído de cuatro de julio del dos mil dieciocho, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación acordó integrar el expediente **SUP-REP-618/2018**, y turnarlo a la ponencia del Magistrado Indalfer Infante Gonzales.

## **C O N S I D E R A N D O**

### **PRIMERO. Competencia.**

La Sala Superior es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, con fundamento en lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, base VI, y 99, párrafo cuarto, fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción X, y 189, fracción XIX, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 3, párrafo 2, inciso f), 4, párrafo 1, 109, párrafos 1, inciso a), y 2, así como 110, de la Ley general del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Lo anterior porque se trata de un recurso de reconsideración del procedimiento especial sancionador, a través del cual se combate una determinación de la Sala Regional Especializada que tuvo por acreditadas las infracciones denunciadas atribuidas a diversas personas morales.

### **SEGUNDO. Improcedencia.**

El recurso de revisión del procedimiento especial sancionador al rubro indicado es improcedente, porque se actualiza la causal

## **SUP-REP-618/2018**

prevista en el artículo 10, párrafo 1; inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en virtud de que la demanda se presentó de forma extemporánea.

El artículo 9, apartado 3, de la ley citada, establece que procede el desechamiento de plano de los juicios y recursos cuya notoria improcedencia derive de la propia ley.

Por su parte, el artículo 10, apartado 1, inciso b), del propio ordenamiento, dispone que los medios de impugnación serán improcedentes cuando, entre otros supuestos, se pretendan controvertir actos o resoluciones fuera de los plazos previstos para ello.

Al respecto, el artículo 109, párrafo 3, del señalado ordenamiento legal, dispone que el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador se deberá interponer dentro de los tres días contados a partir del siguiente a aquél en que se haya notificado la sentencia de fondo de la Sala Regional Especializada.

Cabe destacar que, el artículo 7, apartado 1, de la ley procesal electoral mencionada, dispone que, durante los procesos electorales todos los días y horas son hábiles, de forma que los plazos se computarán de momento a momento y si están señalados por días, éstos se considerarán de veinticuatro horas.

En el caso, MORENA controvierte la sentencia dictada por la Sala Regional Especializada, en el expediente SRE-PSC-159/2018, el veintiséis de junio del dos mil dieciocho, que, entre otras cuestiones determinó la existencia de las infracciones atribuidas a

diversas personas morales, y la cual le fue notificada de manera personal al día siguiente<sup>1</sup>.

Lo anterior, se corrobora en la constancia que obran en la hoja novecientos sesenta y siete (967) del expediente principal del procedimiento especial sancionador.

Documento al cual este órgano jurisdiccional le otorga valor probatorio pleno, de conformidad con lo previsto en el artículo 14, apartado 1, inciso a), apartado 4, inciso b), así como 16, párrafos 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, y se le confiere alcance demostrativo para tener como fecha de notificación del fallo controvertido el veintisiete de junio del dos mil dieciocho.

En ese sentido, en términos del artículo 26, párrafos 1 y 3 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, la notificación mencionada surtió sus efectos el mismo día en que se practicó.

Así, **el plazo** de tres días para impugnar la sentencia emitida por la Sala Regional Especializada **transcurrió del jueves veintiocho de junio del dos mil dieciocho, al sábado treinta siguiente**, toda vez que el medio de impugnación se encuentra vinculado con el proceso electoral ordinario 2017-2018, para renovar al titular Ejecutivo Federal.

Ahora, si el escrito de demanda que dio origen al presente recurso **se presentó ante la Sala Regional responsable el tres de julio**

---

<sup>1</sup> Véase la constancia que obra en la página 967 en el expediente del SRE-PSC-159/2018, accesorio del medio de impugnación que se resuelve.

**del dos mil dieciocho**, como se advierte del acuse de recepción que consta en el escrito de demanda, entonces se obtiene que se presentó fuera del plazo que para ello establece la ley.

En consecuencia, ante la extemporaneidad de la demanda procede su desechamiento de plano, con fundamento en los artículos 3, párrafo 2, inciso a), 9, párrafo 3, 10, párrafo 1, inciso c), 26 y 109, párrafo 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Por lo expuesto y fundado se

### **R E S U E L V E**

**ÚNICO.** Se **desecha** de plano la demanda.

**Notifíquese** como en Derecho corresponda.

En su oportunidad, devuélvase las constancias atinentes y archívese el presente asunto como definitivamente concluido.

Así, por **unanimidad** de votos, lo resolvieron las Magistradas y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante la Secretaria General de Acuerdos, quién da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**FELIPE DE LA  
MATA PIZAÑA**

**FELIPE ALFREDO  
FUENTES BARRERA**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**INDALFER INFANTE  
GONZALES**

**REYES RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADO**

**MÓNICA ARALÍ SOTO  
FREGOSO**

**JOSÉ LUIS VARGAS  
VALDEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**