

RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

EXPEDIENTE: SUP-REC-1924/2018

RECURRENTE: ULISES VARGAS
ESTRADA

AUTORIDAD RESPONSABLE: SALA
REGIONAL DEL TRIBUNAL
ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE
LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE
A LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN
PLURINOMINAL, CON SEDE EN LA
CIUDAD DE MÉXICO.

MAGISTRADO PONENTE: INDALFER
INFANTE GONZALES.

SECRETARIAS: ANABEL GORDILLO
ARGÜELLO, ILIANA MERCADO
AGUILAR Y YESSICA ESQUIVEL
ALONSO

Ciudad de México, a trece de diciembre de dos mil dieciocho.

VISTOS, para resolver los autos del recurso de reconsideración interpuesto por Ulises Vargas Estrada, para controvertir la sentencia de la Sala Regional Ciudad de México emitida en el expediente SCM-JDC-1243/2018 y acumulados, que revocó la resolución del Tribunal Electoral del Estado de Morelos y, confirmó el acuerdo 413/2018 del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, a través del cual, en cumplimiento a la sentencia de la Sala Regional pronunciada en los expedientes SCM-JDC-1180/2018 y acumulados, realizó la asignación de regidurías de representación proporcional observando el principio de paridad de género en la integración del Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos.

R E S U L T A N D O

I. Antecedentes. De lo narrado por el recurrente en su demanda, y de las constancias que obran en el expediente, se advierte:

1. Jornada electoral. El primero de julio del dos mil dieciocho, se llevó a cabo la jornada electoral respectiva en el Estado de Morelos.

2. Cómputo municipal. El cuatro de julio, el Consejo Municipal Electoral hizo el cómputo de la elección del **Ayuntamiento de Cuernavaca**¹, en la cual obtuvo el triunfo la coalición Juntos Haremos Historia, por lo cual, le expidió las constancias de mayoría a las candidaturas que postuló a la presidencia municipal y sindicatura.

3. Declaración de validez y asignación de regidurías. El nueve de julio, el OPLE declaró² la validez de la elección y asignó regidurías por representación proporcional en el **Ayuntamiento de Cuernavaca**. La asignación se realizó a **tres mujeres y ocho hombres**³.

¹ IMPEPAC/CME/CMC/113/2018

² IMPEPAC/CEE/262/2018.

³ Asignación de regidurías:

Candidato propietario/a	Partido político o candidatura independiente
Víctor Adrián Martínez Terrazas	PAN
María Alicia Martínez Reyes	PAN
Jesús Martínez Dorantes	PAN
Alfredo Irving Morales Escobar	PRI
Romualdo Salgado Valle	PRD
José Julián Mojica Martínez	MORENA
Anayeli Fabiola Rodríguez Gutiérrez	MORENA
Cesar Eduardo Moreno Gómez	PES
Cesar Salgado Castañeda	Candidato Independiente "José Luis Urióstegui"
Albina Cortés Lugo	Candidato Independiente "José Luis Urióstegui"
Gerardo Enrique Güemes Manzo	Candidato independiente "#YOXCUENA"

II. Instancia local y nueva asignación

1. Recurso de inconformidad. El nueve de julio, el Partido Social Demócrata de Morelos impugnó los resultados del cómputo municipal y, el cinco de septiembre, el Tribunal Electoral de Morelos declaró la nulidad de la votación en una casilla, modificó los resultados de la elección y ordenó al OPLE la recomposición correspondiente.

2. Segunda asignación. El catorce de septiembre, el OPLE, en atención a lo resuelto por el Tribunal de Morelos⁴ realizó una nueva asignación de regidurías⁵ a tres mujeres y ocho hombres (cambió la regiduría asignada al PES para dársela al PSD)⁶.

III. Cadena impugnativa primigenia

1. Juicios locales. En desacuerdo, diversas candidaturas y partidos políticos controvirtieron la **nueva asignación** y, el quince de octubre, el Tribunal de Morelos⁷, entre otras cuestiones, **modificó** la **asignación** de regidurías dejando **tres mujeres y ocho hombres**⁸ (dejó sin efecto la asignación de

⁴ TEEM/RIN/325/2018-3.

⁵ IMPEPAC/CEE/340/2018.

⁶ Asignación de regidurías:

Candidato propietario/a	Partido político o candidatura independiente
Víctor Adrián Martínez Terrazas	PAN
María Alicia Martínez Reyes	PAN
Jesús Martínez Dorantes	PAN
Alfredo Irving Morales Escobar	PRI
Romualdo Salgado Valle	PRD
Ulises Vargas Estrada	PSD
José Julián Mojica Martínez	MORENA
Anayeli Fabiola Rodríguez Gutiérrez	MORENA
Cesar Salgado Castañeda	Candidato Independiente "José Luis Urióstegui"
Albina Cortés Lugo	Candidato Independiente "José Luis Urióstegui"
Gerardo Enrique Güemes Manzo	Candidato independiente "#YOXCUENA"

⁷ TEEM/JDC/305/2018-2 y sus acumulados

⁸ Para quedar:

Candidato propietario/a	Partido político o candidatura independiente
Víctor Adrián Martínez Terrazas	PAN

PSD y ordenó al OPLE expedir la constancia de asignación a MORENA).

2. Juicios federales SCM-JDC-1180/2018 y acumulados.

Inconformes, el dieciocho, diecinueve y veinte de octubre, diversas personas, así como el Partido Social Democrática presentaron demandas y el dos de noviembre, la **Sala Regional Ciudad de México revocó** la resolución local, y ordenó al OPLE realizar la asignación de regidurías, así como verificar los límites de sobre y subrepresentación, con la totalidad de integrantes del Ayuntamiento, para lo cual **debía considerar también el principio de paridad de género.**

3. Recursos de reconsideración SUP-REC-1780/2018 y acumulados.

En desacuerdo, el cinco y seis de noviembre, diversas candidaturas y partido interpusieron recursos de reconsideración⁹ y, el trece de diciembre, la Sala Superior resolvió: **a) revoca** la sentencia de la Sala Regional Ciudad de

María Alicia Martínez Reyes	PAN
Jesús Martínez Dorantes	PAN
Alfredo Irving Morales Escobar	PRI
Romualdo Salgado Valle	PRD
Gerardo Ernesto Albarrán Cruz	MORENA
José Julián Mojica Martínez	MORENA
Anayeli Fabiola Rodríguez Gutiérrez	MORENA
Cesar Salgado Castañeda	Candidato Independiente "José Luis Urióstegui"
Albina Cortés Lugo	Candidato Independiente "José Luis Urióstegui"
Gerardo Enrique Güemes Manzo	Candidato independiente "#YOXCUENA"

⁹ Los recursos son los siguientes:

o.	Expediente	Recurrentes	Fecha de presentación
	SUP-REC-1780/2018	Gerardo Enrique Güemes Manzo	05 de noviembre
	SUP-REC-1784/2018	Salvador Larrigaña Priego	05 de noviembre
	SUP-REC-1785/2018	Ulises Vargas Estrada	05 de noviembre
	SUP-REC-1786/2018	Juan Miguel Serrano Gastelum	05 de noviembre
	SUP-REC-1791/2018	Alfredo Irving Morales Escobar	05 de noviembre
	SUP-REC-1798/2018	PAN	05 de noviembre
	SUP-REC-1799/2018	Jesús Martínez Dorantes	05 de noviembre
	SUP-REC-1806/2018	Gerardo Ernesto Albarrán Cruz	05 de noviembre
	SUP-REC-1820/2018	Israel Rafael Yúdico Herrera	06 de noviembre
0	SUP-REC-1821/2018	PSD	06 de noviembre
1	SUP-REC-1834/2018	MORENA	Escisión

México (SCM-JDC-1180/2018 y acumulados); **b) confirma** el acuerdo 340/2018 que realizó la asignación de regidurías; **c) ordena** al Instituto Morelense que emita, antes del inicio del siguiente proceso electoral, el acuerdo en el que se establezcan los lineamientos y medidas que estime idóneos y necesarios para garantizar una conformación paritaria de los órganos de elección popular; **d) ordena** dar vista con esta sentencia al Congreso del Estado de Morelos; y **e) ordena** comunicar esta sentencia al Instituto Nacional Electoral y a los organismos públicos locales electorales de todas las entidades federativas de la República.

IV. Nueva cadena impugnativa originada por actos emitidos en cumplimiento de la sentencia de la Sala Regional SCM-JDC-1180/2018.

1. Tercera asignación. En cumplimiento a la sentencia de la Sala Regional Ciudad de México emitida en el SCM-JDC-1180/2018 y acumulados, el siete de noviembre, el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana realizó una nueva asignación de regidurías¹⁰, en la cual para alcanzar la paridad de género en la integración del ayuntamiento modificó el orden de prelación de los partidos políticos empezando por aquél que registró un hombre en primer lugar de la lista pero obtuvo menor porcentaje de votación, por tanto, la asignación fue a **cinco mujeres y seis hombres** (el cambio se realizó en las regidurías que le correspondían al PRI y al PSD)¹¹.

¹⁰ IMPEPAC/CEE/413/2018.

¹¹ Asignación de regidurías:

2. Juicios locales. Inconformes, el ocho, diez y once de noviembre, diversos candidatos a las regidurías se inconformaron mediante incidentes de incumplimiento y juicio ciudadano, y el veintitrés de noviembre, el tribunal electoral local (previó reencauzamiento de la Sala Regional) **modificó** la asignación de regidurías (acuerdo 413/2018) y sobreseyó los demás juicios.

3. Juicios federales SCM-JDC-1243/2018 y acumulados. El veintisiete y veintiocho de noviembre, diversos candidatos presentaron cinco juicios ciudadanos, y el **siete de diciembre, la Sala Regional Ciudad de México revocó** la sentencia del tribunal local y **confirmó** la asignación realizada por el instituto local (acuerdo 413/2018), que observó el principio de paridad de género en la integración del Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos al asignarse a **cinco mujeres y seis hombres.**

V. Recurso de reconsideración

1. Demanda. Inconforme, el diez de diciembre, un candidato a regidor presentó demanda de recurso de reconsideración.

2. Turno a Ponencia. Mediante acuerdo de la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, se integró el expediente **SUP-**

Candidato propietario/a	Partido político o candidatura independiente
Víctor Adrián Martínez Terrazas	PAN
María Alicia Martínez Reyes	PAN
Jesús Martínez Dorantes	PAN
Claudia Anette Martínez Lavín	PRI
Romualdo Salgado Valle	PRD
Amalia Fernanda Célis Bolaños	PSD
José Julián Mojica Martínez	MORENA
Anayeli Fabiola Rodríguez Gutiérrez	MORENA
Cesar Salgado Castañeda	Candidato Independiente "José Luis Urióstegui"
Albina Cortés Lugo	Candidato Independiente "José Luis Urióstegui"
Gerardo Enrique Güemes Manzo	Candidato independiente "#YOXCUENA"

REC-1924/2018; y se turnó a la Ponencia del Magistrado Indalfer Infante Gonzales.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ejerce jurisdicción y la Sala Superior es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 99, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 189, fracción I, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 62, párrafo primero, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque se trata de un recurso de reconsideración interpuesto para impugnar una sentencia dictada por una Sala Regional del propio Tribunal, supuesto que le está expresamente reservado.

SEGUNDO. Improcedencia por falta de materia.

La Sala Superior considera que debe desecharse la demanda, porque el asunto ha quedado sin materia.

El artículo 9, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dispone que los medios de impugnación serán improcedentes y se desecharán de plano cuando resulten evidentemente frívolos o cuya improcedencia derive de las disposiciones de la propia ley.

Al respecto, el artículo 11, párrafo 1, inciso b), del citado ordenamiento prevé que procede el sobreseimiento cuando el

órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque de manera tal que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia.

De manera que, cuando cesa, desaparece o se extingue el litigio, por el surgimiento de una solución autocompositiva o porque deja de existir la pretensión o la resistencia, el proceso queda sin materia, y por tanto, ya no tiene objeto continuar con el procedimiento de instrucción y preparación de la sentencia y el dictado mismo de ésta, ante lo cual procede darlo por concluido sin entrar al fondo de los intereses sobre lo que versa el litigio, mediante una resolución de desechamiento, cuando esa situación se presenta antes de la admisión de la demanda, o de sobreseimiento, si ocurre después.

En el caso, el **recurrente impugna la sentencia** de la Sala Regional Ciudad de México SCM-JDC-**1243/2018** y acumulados, que **revocó** la resolución del tribunal electoral local y, **confirmó** el acuerdo 413/2018 del instituto electoral local que realizó la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional del Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos, atendiendo al principio de paridad de género.

Lo anterior, porque la Sala Regional consideró, sustancialmente, que el tribunal local dejó de observar que en la sentencia de la Sala Regional en el SCM-JDC-**1180/2018** y acumulados, se ordenó que en la asignación de regidurías debía atenderse el principio de paridad de género en la integración del Ayuntamiento, por lo cual, la asignación

realizada por el instituto local fue apegada a Derecho, al modificar el orden de prelación de la lista de los partidos que obtuvieron menor porcentaje de votación para otorgárselos a mujeres, de manera que las regidurías correspondieran a **cinco mujeres y seis hombres**.

El recurrente **pretende** que se revoque la sentencia de la Sala Regional, para que se realice una nueva asignación, porque el principio de paridad de género se garantizó en la postulación de las candidaturas y no se justifica la implementación medida adoptada de modificar el orden de prelación de la lista, ya que vulnera los principios de autodeterminación, certeza y seguridad jurídica.

Al respecto, conviene precisar que en esta sesión pública de trece de diciembre, la Sala Superior resolvió el recurso de reconsideración SUP-REC-**1780**/2018 y acumulados, en el sentido de **revocar** la sentencia de la Sala Regional Ciudad de México emitida en el juicio SCM-JDC-**1180**/2018 y acumulados, entre otros temas, porque **en la implementación del ajuste de paridad de género** a la lista de regidurías de representación proporcional la sala responsable dejó de atender los criterios para justificarlo debidamente y, por tanto, generó afectación desproporcionada de los principios de seguridad jurídica y certeza, que trascienden al derecho de los partidos y candidaturas independientes que participaron en la elección. Por lo cual, **confirmó** el acuerdo **340/2018** que realizó la asignación de regidurías a **tres mujeres y ocho hombres**.

De lo anterior, este Tribunal considera **colmada la pretensión** del recurrente, que consiste en dejar sin efectos el acuerdo que modifica el orden la prelación de la lista de candidaturas a regidurías de representación proporcional por un ajuste de paridad de género.

Lo anterior, porque, como se señaló, ese tema de paridad ha sido resuelto por la Sala Superior en el recurso **1780/2018** y sus acumulados, de manera que, el presente asunto ha quedado sin materia.

En tales condiciones, al existir una sentencia definitiva que dilucido las pretensiones aducidas por el recurrente, resulta evidente que el medio de impugnación debe ser desechado, con fundamento en el artículo 9, párrafo 3, en relación con el numeral 11, párrafo primero, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Por lo expuesto y fundado, la Sala Superior:

R E S U E L V E

ÚNICO. Se **desecha** de plano la demanda.

NOTIFÍQUESE, como en Derecho corresponda.

En su oportunidad, devuélvase las constancias que correspondan y archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así, por **unanimidad** de votos lo resolvieron las Magistradas y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal

Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la ausencia del Magistrado José Luis Vargas Valdez, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien da fe.

MAGISTRADA PRESIDENTA

JANINE M. OTÁLORA MALASSIS

MAGISTRADO

MAGISTRADO

**FELIPE DE LA
MATA PIZAÑA**

**FELIPE ALFREDO
FUENTES BARRERA**

MAGISTRADO

MAGISTRADO

**INDALFER INFANTE
GONZALES**

**REYES RODRÍGUEZ
MONDRAGÓN**

MAGISTRADA

MÓNICA ARALÍ SOTO FREGOSO

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

BERENICE GARCÍA HUANTE

SUP-REC-1924/2018