

**SÍNTESIS**  
**SUP-REC-1111/2018 Y ACUMULADO**

RECURRENTES: MORENA Y PT.  
AUTORIDAD RESPONSABLE: SALA REGIONAL TOLUCA.

**Tema:** Impugnación de la resolución dictada en el ST-JRC-150/2018 y acumulados.

**Hechos**

Consejo Distrital

**06 de julio de 2018.** Realizó el cómputo del 15 Distrito Electoral en Michoacán de la elección de diputado.  
Al finalizar el cómputo, se declaró la validez de la elección y se otorgó la constancia de mayoría a favor de la planilla postulada por la coalición conformada por MORENA y PT.

Tribunal Electoral de Michoacán

**11 de julio 2018.** PVEM y PRD Interpusieron recursos de inconformidad.  
**16 de agosto 2018.** El Tribunal local confirma los actos del Consejo Distrital.

Sala Toluca

**22 de agosto 2018.** PRD y PVEM; MORENA y Araceli Saucedo Reyes postulada por "Michoacán al Frente", presentaron juicios federales.  
**31 de agosto 2018.** La Sala resuelve, sobreseer el JDC de Araceli, revocar la sentencia del Tribunal local y, en plenitud de jurisdicción: modificar el cómputo de la elección, revocar la constancia de mayoría a la fórmula postulada por el PT y MORENA y, expedir una nueva a Araceli Saucedo

Sala Superior

**3 de septiembre 2018.** MORENA y PT presentan demandas de REC para controvertir la sentencia de la Sala Toluca.

**Consideraciones**

**Pretensión**

**Contestación**

Que se **revoque** la sentencia de la Sala Regional porque, en plenitud de jurisdicción no debió incluir al cómputo municipal los resultados de las casillas 802C1, 804B y 805C1 al cómputo final

respuesta

El recurso de reconsideración es improcedente porque no se actualiza alguna de las condiciones especiales de procedibilidad vinculadas al análisis de constitucionalidad o convencionalidad de una norma jurídica, por lo que la consecuencia es el desechamiento de plano.

En primer lugar, porque la **Sala Toluca, en modo alguno, inaplicó, explícita o implícitamente, una disposición electoral; tampoco se advierten consideraciones relacionadas con la declaratoria de inconstitucionalidad de alguna disposición electoral, o algún pronunciamiento sobre convencionalidad.**

Por otra parte, **en el recurso que se examina los agravios de los recurrentes no guardan relación con algún planteamiento de constitucionalidad o convencionalidad**, que se hubiera expresado con la omisión de la Sala Regional de su estudio.

**Conclusión:** Se **desechan** de plano las demandas.