

**RECURSO DE RECONSIDERACIÓN**

**EXPEDIENTE:** SUP-REC-1084/2018

**RECURRENTE:** PARTIDO VERDE  
ECOLOGISTA DE MÉXICO

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** SALA  
REGIONAL DEL TRIBUNAL  
ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE  
LA FEDERACIÓN,  
CORRESPONDIENTE A LA CUARTA  
CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL,  
CON SEDE EN LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**MAGISTRADA PONENTE:** MÓNICA  
ARALÍ SOTO FREGOSO

**SECRETARIADO:** JOSÉ JUAN  
ARELLANO MINERO, CAROLINA  
CHÁVEZ RANGEL, OMAR ESPINOZA  
HOYO, GUADALUPE LÓPEZ  
GUTIÉRREZ Y MARTA ALEJANDRA  
TREVÍÑO LEYVA

**COLABORACIÓN:** MIGUEL ÁNGEL  
ROJAS LÓPEZ, ARCELIA SANTILLÁN  
CANTÚ, EDGAR BRAULIO RÉNDON  
TÉLLEZ

Ciudad de México a treinta y uno de agosto de dos mil dieciocho.

En el recurso de reconsideración **SUP-REC-1084/2018**, interpuesto por el representante del Partido Verde Ecologista de México contra la sentencia de veintiséis de

## **SUP-REC-1084/2018**

agosto de la presente anualidad, dictada por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de México<sup>1</sup>, al resolver el juicio de revisión constitucional electoral **SCM-JRC-158/2018 y acumulados**, la Sala Superior **RESUELVE desechar** por extemporánea la demanda.

### **A. ANTECEDENTES**

De lo expuesto en la demanda, así como de las constancias que obran en autos, se advierte, en lo que interesa, lo siguiente:

**1. Inicio del proceso electoral en el Estado de Morelos.** El ocho de septiembre de dos mil diecisiete, en sesión extraordinaria el Consejo Estatal del Instituto Morelense de Procesos Electorales y de Participación Ciudadana<sup>2</sup>, estableció el inicio formal del proceso electoral ordinario local 2017-2018, para elegir a la persona titular de la Gubernatura, así como a las y los integrantes del Congreso local y los Ayuntamientos del Estado de Morelos.

**2. Lineamientos para el registro de candidaturas.** El veintidós de diciembre de dos mil diecisiete, el Consejo

---

<sup>1</sup> En lo sucesivo, sala responsable o Sala Ciudad de México.

<sup>2</sup> En adelante, IMPEPAC.

Estatal del IMPEPAC aprobó los “LINEAMIENTOS PARA EL REGISTRO DE CANDIDATAS Y CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR POSTULADOS PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2017-2018”.

**3. Jornada Electoral.** El uno de julio de dos mil dieciocho<sup>3</sup>, tuvo verificativo la jornada electoral para renovar diversos cargos, entre ellos, las Diputaciones locales en el Estado de Morelos.

**4. Declaración de validez de la elección y entrega de constancias por el principio de representación proporcional.** El ocho de julio, en atención a los resultados obtenidos, el IMPEPAC emitió el acuerdo<sup>4</sup> mediante el cual declaró la validez y calificación de la elección de Diputaciones al Congreso del Estado por el principio de representación proporcional, y otorgó las constancias respectivas, de la siguiente manera:

| PARTIDOS POLÍTICOS              | CANDIDATAS PROPIETARIAS           | CANDIDATAS SUPLENTE               |
|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL                 | Dalila<br>Morales Sandoval        | Catalina Verónica<br>Atenco Pérez |
| REVOLUCIONARIO<br>INSTITUCIONAL | Rosalina<br>Mazarí Espín          | Nirvana Xiuhneli<br>Arteaga Gómez |
| DE LA REVOLUCIÓN<br>DEMOCRÁTICA | Rosalinda<br>Rodríguez Tinoco     | Laura Alicia<br>Calvo Álvarez     |
| DEL TRABAJO                     | Tania Valentina<br>Rodríguez Ruíz | Leticia<br>Ramírez Becerril       |

<sup>3</sup> En adelante, salvo disposición expresa, todas las fechas corresponden al año dos mil dieciocho.

<sup>4</sup> Acuerdo IMPEPAC/CEE/254/2018, por el que emitió la declaración de validez de la elección de diputaciones del Congreso del Estado de Morelos, respecto al cómputo total para la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional, así como la entrega de las constancias de asignación respectivas

## SUP-REC-1084/2018

|                            |                                     |  |
|----------------------------|-------------------------------------|--|
| MOVIMIENTO CIUDADANO       | Ana Cristina Guevara Ramírez        | Diana Alejandra Vélez Gutiérrez        |
| NUEVA ALIANZA              | Blanca Nieves Sánchez Arano         | Angélica Nennetzy Lili Figueroa Bahena |
| SOCIALDEMÓCRATA DE MORELOS | Melissa Torres Sandoval             | Naida Josefina Díaz Roca               |
| HUMANISTA DE MORELOS       | Cristina Xochiquetzal Sánchez Ayala | Anahí Coral Castillo Martínez          |

**5. Medio de impugnación local.** Inconforme con la asignación señalada, el Partido Verde Ecologista de México<sup>5</sup>, interpuso recurso de inconformidad<sup>6</sup>; en su oportunidad dicho Tribunal local resolvió confirmar el acto reclamado<sup>7</sup>.

**6. Juicio de revisión constitucional electoral federal.** El PVEM promovió juicio de revisión constitucional electoral, a fin de controvertir la resolución dictada por el Tribunal local; en su oportunidad la Sala Regional Ciudad de México integró, acumuló y resolvió en el expediente identificado con la clave SCM-JRC-158/2018 y acumulados<sup>8</sup> en el sentido de confirmar la resolución controvertida.

**II. Recurso de reconsideración.** Inconforme con la sentencia emitida por la Sala Ciudad de México, el representante propietario del PVEM interpuso recurso de reconsideración.

---

<sup>5</sup> En adelante, PVEM

<sup>6</sup> TEEM/RIN/383/2018-1

<sup>7</sup> TEEM/JDC/292/2018-1 y acumulados

<sup>8</sup> Sentencia de 26 de agosto

**III. Turno de expediente.** En su oportunidad, la Magistrada Presidenta de este Tribunal acordó, integrar y registrar el presente expediente, y turnarlo a la ponencia de la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, para los efectos establecidos en el artículo 19, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral<sup>9</sup>.

## **B. RAZONES Y FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN**

**PRIMERO. Jurisdicción y competencia.** La Sala Superior es competente para conocer el asunto, por ser un recurso de reconsideración, respecto del cual corresponde a esta autoridad jurisdiccional, en forma exclusiva, la atribución para resolverlo<sup>10</sup>.

**SEGUNDO.** Improcedencia.

**2.1 Decisión.** Se desecha la demanda, porque se presentó de forma extemporánea.

### **2.2 Justificación**

#### **a) Plazo para impugnar**

---

<sup>9</sup> En lo sucesivo se le identificará como Ley de Medios

<sup>10</sup> De conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, Base VI y 99, cuarto párrafo, fracción X, de la Constitución, 186, fracción X y 189, fracción I, inciso b), de la Ley Orgánica y 64 de la Ley de Medios

## **SUP-REC-1084/2018**

El recurso de reconsideración será improcedente cuando se interponga después del plazo legal establecido<sup>11</sup>.

El recurso se debe interponer dentro de los **tres días** contados a partir del día siguiente a la notificación de la sentencia de la Sala Regional correspondiente<sup>12</sup>.

En el entendido de que, cuando la violación reclamada en el medio de impugnación respectivo se produzca durante el desarrollo de un proceso electoral, todos los días y horas serán considerados como hábiles, los plazos se computarán de momento a momento, y si están señalados por días, éstos se considerarán de veinticuatro horas<sup>13</sup>.

### **b) Caso concreto**

El recurrente controvierte la sentencia de la Sala Ciudad de México de veintiséis de agosto, la cual le fue **notificada por estrados el mismo día**<sup>14</sup>.

Al respecto, el partido recurrente asevera en su escrito de demanda, la fecha y hora en que se notificó del acto combatido, tal como lo cita en el *Capítulo Primero: Requisitos Esenciales del Medio de Impugnación, Apartado VI.- "FECHA Y HORA DE CONOCIMIENTO DEL*

---

<sup>11</sup> Con fundamento en los artículos 9, párrafo 3, y 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley de Medios.

<sup>12</sup> En términos del artículo 66, numeral 1, párrafo a) de la Ley de Medios

<sup>13</sup> De conformidad con el artículo 7, párrafo 1 de la Ley de Medios.

<sup>14</sup> Como se advierte de la cédula de notificación por estrados, visible en la página electrónica [http://www.te.gob.mx/EE/SCM/2018/JRC/158/SCM\\_2018\\_JRC\\_158-801938.pdf](http://www.te.gob.mx/EE/SCM/2018/JRC/158/SCM_2018_JRC_158-801938.pdf)

*ACTO QUE SE IMPUGNA: El pasado VEINTISEIS DE AGOSTO DE 2018, a las 14:30 horas.*

Por lo que la notificación surte efectos el mismo día, al actuar el recurrente como parte actora ante la Sala Ciudad de México, conforme a lo dispuesto en el artículo 26, párrafo primero, de la Ley de Medios.

Por tanto, el cómputo del plazo legal de tres días para la presentación de la demanda **transcurrió del veintisiete al veintinueve de agosto.**

Sin embargo, el escrito de demanda del recurso de reconsideración se recibió en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior el **treinta de agosto**<sup>15</sup>, es decir, después de concluido el plazo legal para tal efecto.

Similar criterio sostuvo esta Sala Superior en los recursos de reconsideración SUP-REC-103/2018, SUP-REC-110/2018, SUP-REC-234/2018, SUP-REC-235/2018, SUP-REC-241/2018, SUP-REC-248/2018 y SUP-REC-279/2018.

En consecuencia, ante la extemporaneidad de la demanda procede el desechamiento de plano de la misma.

Por lo expuesto y fundado, se

## RESUELVE

---

<sup>15</sup> Como se advierte del sello de recepción, visible en la página 1 del cuaderno principal del expediente en que se actúa.

**SUP-REC-1084/2018**

**ÚNICO.** Se desecha de plano la demanda.

NOTIFÍQUESE, como en Derecho proceda.

En su oportunidad, devuélvase los documentos atinentes y archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvieron las Magistradas y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**MAGISTRADO**

**FELIPE DE LA MATA  
PIZAÑA**

**MAGISTRADO**

**INDALFER INFANTE**

**MAGISTRADO**

**FELIPE ALFREDO FUENTES  
BARRERA**

**MAGISTRADO**

**REYES RODRÍGUEZ**



GONZALES

MONDRAGÓN

MAGISTRADA

MAGISTRADO

MÓNICA ARALÍ SOTO  
FREGOSO

JOSÉ LUIS VARGAS  
VALDEZ

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO