

## **RECURSO DE RECONSIDERACIÓN**

**EXPEDIENTE:** SUP-REC-603/2019

**RECURRENTE:** MORENA

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL, CON SEDE EN XALAPA, VERACRUZ

**MAGISTRADO PONENTE:** JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ

**SECRETARIA:** MARIANA SANTISTEBAN VALENCIA

**COLABORÓ:** CLAUDIA PAOLA MEJÍA MARTÍNEZ

Ciudad de México, a veinte de diciembre de dos mil diecinueve.

## **S E N T E N C I A**

Que dicta la Sala Superior en el sentido de **desechar** de plano el recurso de reconsideración interpuesto por Morena, a fin de impugnar la sentencia dictada por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz<sup>1</sup>, en el expediente SX-RAP-60/2019.

## **Í N D I C E**

RESULTANDO .....	2
CONSIDERANDO.....	3
RESUELVE.....	7

---

<sup>1</sup> En lo sucesivo Sala Regional Xalapa.

**R E S U L T A N D O**

- 1 **I. Antecedentes.** De los hechos narrados en la demanda, así como de las constancias que obran en el expediente, se advierte lo siguiente:
- 2 **A. Resolución INE/CG470/2019.** El seis de noviembre de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la resolución INE/CG470/2019 respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del partido Morena, correspondiente al ejercicio dos mil dieciocho.
- 3 En la referida resolución se le sancionó al instituto político por la omisión de destinar los porcentajes de financiamiento para “actividades específicas”, “capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres”, “liderazgos juveniles” y “estudios e investigación del estado de Chiapas”.
- 4 **B. Recurso de apelación.** Inconforme, el doce de noviembre del año en curso, Morena interpuso medio de impugnación en contra de la imposición de diversas multas por omisiones detectadas por la autoridad administrativa electoral nacional.
- 5 **C. Acto impugnado.** El cinco de diciembre siguiente, la Sala Regional Xalapa emitió sentencia, en el sentido de confirmar la resolución impugnada, toda vez que el partido actor omitió destinar el porcentaje de los recursos recibidos a la realización de diversas actividades, aunado a que no planteó ni justificó dicha imposibilidad.

- 6 **II. Demanda.** Inconforme con la sentencia que antecede, Morena presentó un medio de impugnación al que denominó como “juicio de revisión constitucional electoral” a fin de combatir la resolución dictada por la Sala Regional Xalapa.
- 7 **III. Turno.** Tras recibirse en esta Sala Superior la demanda y las demás constancias, el Magistrado Presidente acordó reencauzar el mencionado juicio a recurso de reconsideración, por ser el medio de impugnación procedente; asimismo, ordenó integrar el expediente, registrarlo con la clave SUP-REC-603/2019, y turnarlo al Magistrado José Luis Vargas Valdez, para los efectos señalados en los artículos 19 y 68, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.<sup>2</sup>
- 8 **IV. Radicación.** En su oportunidad, el Magistrado Instructor acordó radicar en su ponencia el recurso al rubro indicado, quedando los autos en estado de dictar sentencia.

## **C O N S I D E R A N D O**

### **I. Jurisdicción y competencia.**

- 9 La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, base VI, y 99, párrafo cuarto, fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción X, y 189, fracción XIX, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 64, de la Ley de Medios, por tratarse de

---

<sup>2</sup> En adelante Ley de Medios.

un recurso de reconsideración interpuesto para controvertir la sentencia emitida por una Sala Regional de este Tribunal Electoral.

## **II. Improcedencia.**

- 10 Con independencia de que se actualice alguna otra causal de improcedencia, esta Sala Superior advierte que resulta extemporáneo el escrito de demanda.
- 11 Conforme a lo establecido en el artículo 66, párrafo 1, de la Ley de Medios, el recurso de reconsideración deberá interponerse dentro de los tres días siguientes a aquel en que se haya notificado la sentencia impugnada de la Sala Regional respectiva.
- 12 Ahora bien, en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del partido Morena, correspondientes al ejercicio dos mil dieciocho, en el Estado de Chiapas; la autoridad administrativa electoral detectó diversas irregularidades.
- 13 Dichas anomalías consistieron en la omisión de destinar parte de su financiamiento para “actividades específicas”, “capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres”, “liderazgos juveniles” y “estudios e investigación del estado de Chiapas”.
- 14 De ahí que, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitiera la resolución INE/CG470/2019, mediante la cual determinó imponerle diversas sanciones al referido instituto político.
- 15 Inconforme con las sanciones impuestas, Morena presentó recurso

de apelación, el cual fue radicado ante la Sala Regional Xalapa, la cual emitió sentencia en el sentido de confirmar la resolución impugnada, al estimar que el partido político no justificó ni planteó ante la autoridad administrativa electoral los motivos que le impidieron destinar los recursos correspondientes a dichas actividades.

- 16 Ahora bien, de las constancias que obran en autos, se advierte que la sentencia recurrida le fue notificada a la parte actora el mismo **cinco** de diciembre, mediante notificación electrónica como se aprecia a continuación:

95

**Acuse de recepción**

**Asunto:** Notificación Electrónica SX -RAP-60-2019

**Remitente:** humberto.sulvaranl

**Destinatario:** martindario.cazarez

**Fecha de Recepción:** 05/12/2019 18:34:07 (Hora del centro de México)

**Hash:** S7HxkTnIr5kADyRlPQnN665xVyK55FVQ0I3u19StoUdUEV6E7CnQ5d57yed7Zjk6sEto5uL5wt3mdikSdMQ/xsGoIex9G90Q9YXcbFvGMhAvOxIPYg3O8UT+e fRjrx+INWqvBtVnpx8qjzKETGb/etIq3B7fNwHwwoxzbRWVWbQoN1urVfHGcY6lM/0hTJFR7JiG5o/MDvYKvT1XeDWL1Yn34PejqMVKDEIR5TV1R2bviHcy7lUJEXgc0IM42b7Gw/VIXm4HBKtzVQIEWACz0zhIKhBDriTgrq4XEKeYaSibwvcpYN9RAFaRPB0GxjHrI62KSkmAXL0XyggEA==

**Estatus:**

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN  
ELECTRÓNICA**

RECURSO DE APELACIÓN

EXPEDIENTE: SX-RAP-60/2019


RECORRENTE: MORENA

AUTORIDAD GENERAL ELECTORAL	RESPONSABLE: DEL INSTITUTO	CONSEJO NACIONAL
-----------------------------------	-------------------------------	---------------------

Xalapa-Enriquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, cinco de diciembre de dos mil diecinueve, con fundamento en los artículos 26, apartado 3, 29, apartado 5 y 48, párrafo 1, inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33, fracción III, 34 y 101 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en cumplimiento de lo ordenado en la SENTENCIA dictada en esta fecha, por esta Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral, en el recurso al rubro indicado; el suscrito actuario notifica de manera electrónica, con copia certificada de la determinación en archivo digital a MORENA, por conducto de Martín Darío Cázarez Vázquez, Representante de dicho instituto político ante el Consejo General del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas. Lo anterior, para los efectos legales procedentes. DOY FE.

ACTUARIO

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER  
JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL



- 17 Por tanto, el plazo legal para presentar el recurso de reconsideración transcurrió del **seis al diez de diciembre de dos mil diecinueve**, sin tomar en cuenta los días siete y ocho por ser inhábiles al corresponder a sábado y domingo, y teniendo en consideración que la materia de la impugnación no está relacionada con un proceso electoral, la cual versa sobre la reducción de prestaciones.
- 18 Luego, toda vez que la demanda se presentó hasta el **once** de diciembre siguiente, resulta incuestionable que se actualiza la extemporaneidad en la presentación del medio de impugnación, como se esquematiza a continuación:

Diciembre 2019						
Jueves 5	Viernes 6	Sábado 7	Domingo 8	Lunes 9	Martes 10	Miércoles 11
Emisión de la sentencia impugnada y notificación	Día 1 del plazo	Día inhábil	Día inhábil	Día 2 del plazo	Día 3 de plazo	<b>Presentación de la demanda</b>

- 19 No escapa a la atención de esta Sala Superior, que el partido inconforme al redactar su escrito inicial, denominó a su medio de impugnación como juicio de revisión constitucional y en ese sentido, el artículo 8 de la Ley de Medios, establece que el plazo para promover dicho medio de impugnación, es de cuatro días para su presentación. Sin embargo, el medio idóneo para impugnar sentencias de las salas regionales de este Tribunal Electoral es el recurso de reconsideración, por lo que le son aplicables las reglas de dicho medio de impugnación.

20 Consecuentemente, al actualizarse la causal de improcedencia consistente en la promoción extemporánea del medio de impugnación, lo procedente es desechar de plano la demanda.

21 Por lo expuesto y fundado, se:

**R E S U E L V E**

**ÚNICO.** Se **desecha de plano** la demanda.

**NOTIFÍQUESE**, como en términos de Ley corresponda.

En su oportunidad, devuélvanse las constancias que correspondan y archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así, por **unanimidad** de votos, lo resolvieron la Magistrada y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la ausencia de la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, ante el Secretario General de Acuerdos quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**FELIPE DE LA MATA  
PIZAÑA**

**INDALFER INFANTE  
GONZALES**

**SUP-REC-603/2019**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADO**

**JANINE M. OTÁLORA  
MALASSIS**

**REYES RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN**

**MAGISTRADO**

**JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**ROLANDO VILLAFUERTE CASTELLANOS**