

## **RECURSO DE RECONSIDERACIÓN**

**EXPEDIENTE:** SUP-REC-383/2018

**RECURRENTE:** VÍCTOR MANUEL  
MARTÍNEZ DE ESCOBAR COBELA

**RESPONSABLE:** SALA REGIONAL DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER  
JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN,  
CORRESPONDIENTE A LA PRIMERA  
CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL,  
CON SEDE EN GUADALAJARA,  
JALISCO<sup>1</sup>

**MAGISTRADA PONENTE:** MÓNICA  
ARALÍ SOTO FREGOSO

**SECRETARIO:** JUAN MANUEL  
ARREOLA ZAVALA

**COLABORÓ:** MARCO ANTONIO  
ZEPEDA ROJAS

Ciudad de México, a seis de junio de dos mil dieciocho.

En el recurso de reconsideración indicado al rubro, la Sala Superior resuelve **DESECHAR** de plano la demanda interpuesta por Víctor Manuel Martínez de Escobar Cobela, por propio derecho, quien se ostenta como aspirante a candidato independiente a la Presidencia Municipal de La Paz, Baja California Sur, contra la sentencia dictada en el expediente SG-JDC-1426/2018 por la Sala Regional responsable.

### **ANTECEDENTES.**

---

<sup>1</sup> En lo sucesivo Sala Regional responsable.

**1.1 Acuerdo CG-0071-NOVIEMBRE-2017.** El catorce de noviembre del año pasado, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur aprobó el citado acuerdo mediante el cual se determinaron los porcentajes de apoyo ciudadano que deberían reunir, las y los aspirantes a candidaturas independientes y fórmulas de diputaciones de mayoría relativa para el proceso electoral 2017-2018.

**1.2 Acuerdo ACU-IEEBCS-CME-LP-007-ABRIL-2018.** El nueve de abril pasado se aprobó el acuerdo mediante el cual se determinó que el recurrente no reúne el porcentaje de apoyo ciudadano establecido en el acuerdo descrito en el numeral que antecede.

**1.3 Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano ante Tribunal Estatal Electoral de Baja California Sur.** Inconforme con dichas determinaciones, el catorce siguiente, Víctor Manuel Martínez de Escobar Cobela, promovió juicio ciudadano, ante referido órgano jurisdiccional local.

**1.4 Resolución del Tribunal local.** El treinta del mismo mes y año, el citado Tribunal Electoral local, determinó confirmar los acuerdos impugnados.

**2. Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano ante la Sala Regional responsable.** Inconforme con la resolución del Tribunal

local, el cuatro de mayo del año en curso, el actor, por derecho propio, presentó demanda de juicio ciudadano, el cual fue resuelto por la Sala Regional responsable el veinticuatro de mayo del año en curso, en el que se confirmó el acto impugnado.

**3. Recurso de reconsideración.** El veintinueve de mayo pasado el recurrente interpuso demanda de recurso de reconsideración ante la Sala Regional Guadalajara, contra la sentencia del expediente SG-JDC-1426/2018 emitida por la responsable.

Asimismo, el treinta y uno de mayo pasado, la responsable hizo llegar a esta Sala Superior la demanda y anexos que originó el presente recurso.

Una vez recibidas las constancias de mérito en esta Sala Superior, integró el expediente indicado al rubro y se turnó a la Magistrada ponente, para su radicación.

**4. Radicación.** En su oportunidad, la Magistrada instructora ordenó radicar el expediente al rubro indicado.

## **RAZONES Y FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN**

**I. Competencia.** Esta Sala Superior es competente para conocer y resolver el medio de impugnación<sup>2</sup>, porque

---

<sup>2</sup> Con fundamento en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción X de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción X y 189, fracción XIX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la

se trata de un recurso de reconsideración promovido contra la sentencia dictada por una Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en un juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**II. Improcedencia.** La demanda correspondiente a dicho expediente debe **desecharse de plano**, puesto que se presentó fuera del plazo legal establecido para ello.

La Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral establece que se desecharán de plano las demandas de los medios de impugnación que sean notoriamente improcedentes, en términos del propio ordenamiento (artículo 9, párrafo 3).

En dicho sentido, indica la improcedencia de los medios de impugnación, cuando la demanda no se hubiese presentado dentro de los plazos señalados en el propio ordenamiento (artículo 10, párrafo 1, inciso b).

Para el recurso de reconsideración, está dispuesto que el medio de impugnación debe interponerse dentro de los tres días, contado a partir del día siguiente al en que se haya notificado la sentencia que se pretende controvertir (artículo 66, párrafo primero, inciso a).

---

Federación; así como 64 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en lo sucesivo la Ley General.

En el caso concreto, la sentencia que se pretende impugnar se notificó al ahora actor, por correo electrónico a la cuenta señalada en su escrito de demanda de juicio ciudadano presentado ante la Sala Regional responsable, el jueves veinticuatro de mayo pasado.

Así se acredita de la cédula de notificación electrónica que obra en autos<sup>3</sup>, el cual es del tenor siguiente:

---

<sup>3</sup> Fojas 48 y 49 del cuaderno accesorio 1, ambos del presente asunto.

**Acuse de recepción**

000048

**Asunto:** Notificación Electrónica SG -JDC-1426-2018

**Remitente:** alfredo.gallegos

**Destinatario:** carlos.zambrano

**Fecha de Recepción:** 24/05/2018 17:20:25 (Hora del centro de México)

**Hash:** cLH6N7iyfjXuMG44aOvBe6NMhthXwLQJ8YdP92db6XQWZDHsf6kmbZ+Ct  
 YszWLNRYk/9Njjj0U01a50VHcEdFxWgCp5np++eoK7IXP1vu+Wx/1fAllnSsSd7xj+  
 q2dRWcJXwqunenZPdMtPht0RaLLfjziefkqc7n6HrXrwl6m4vuVyKkFBHfAQxP57x  
 PFgpzJq0v2uUZCfo28Z+jr2QOEGceqhCISVAxj8PaHaemllFJTz+VjRNsr7XakCjsU  
 Z/vk00ZiZUei5Hyp1FFqy4m2OQPpQaCkUc0sjrw0SlycMspPo0r2sJNbPDaGkGlux  
 0opeYgAB4WRqm7OUZYMWw==

**Estatus:**

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS  
DERECHOS POLÍTICO ELECTORALES DEL  
CIUDADANO**


**EXPEDIENTE:** SG-JDC-1426/2018

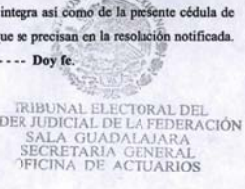
**ACTOR:** VÍCTOR MANUEL MARTÍNEZ DE  
ESCOBAR COBELA

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** TRIBUNAL  
ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR

En Guadalajara, Jalisco, a veinticuatro de mayo de dos mil dieciocho, con fundamento en los artículos 26 párrafo 3 y 29 párrafo 5 y 84 párrafo 2 inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33 fracciones III y IV, 34, 94 y 101 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en cumplimiento de lo ordenado por sentencia de veinticuatro de mayo de dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el expediente al rubro, el suscrito Actuario notifica por correo electrónico al actor Víctor Manuel Martínez de Escobar Cobela, la mencionada determinación, de la que se adjunta en archivo, copia íntegra así como de la presente cédula de notificación; documento digital que consta de doce fojas. Lo anterior para los efectos que se precisan en la resolución notificada.

----- Doy fe.

  
**ALFREDO GALLEGOS GUTIÉRREZ**  
 ACTUARIO REGIONAL

  
 TRIBUNAL ELECTORAL DEL  
 PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
 SALA GUADALAJARA  
 SECRETARÍA GENERAL  
 OFICINA DE ACTUARIOS

Archivo Adjunto: SG.DC014262018\_744327.pdf

Por tanto, el plazo de tres días para impugnar la referida sentencia comenzó a correr el veinticinco de mayo y concluyó el día veintisiete del mismo mes.

En dicho plazo se considera hábiles los días sábado veintiséis y domingo veintisiete de mayo, con fundamento en el artículo 7, párrafo 1 de la Ley

General, puesto que está en curso el proceso electoral en el estado de Baja California Sur 2017-2018, y al estar relacionado con el cargo que pretende el actor, se encuentra sujeto a las condiciones señaladas.

De lo anterior, se considera que la demanda del recurso reconsideración interpuesta por el ahora recurrente, se encuentra fuera del plazo legal previsto para tal efecto, toda vez que se interpuso el veintinueve de mayo pasado, tal y como se advierte del sello de acuse de recepción de la Sala responsable, por lo que se actualiza la causal de improcedencia relativa a la extemporaneidad de la demanda.

En consecuencia, toda vez que se actualizó la causal de improcedencia relativa a la extemporaneidad en la presentación de la demanda, con fundamento en los artículos 9, párrafo 3; 10, párrafo 1, inciso b) y 66, párrafo 1, inciso a) de la Ley General, **se resuelve desechar de plano la demanda.**

Por lo expuesto y fundado, la Sala Superior:

**RESUELVE**

**ÚNICO.** Se **desecha** de plano el recurso de reconsideración.

**Notifíquese** como en Derecho corresponda.

En su oportunidad, **devuélvase** las constancias atinentes y archívese el presente asunto como definitivamente concluido.

Así, por **unanimidad** de votos lo resolvieron las Magistradas y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**FELIPE DE LA MATA PIZAÑA**

**FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**INDALFER INFANTE GONZALES**

**REYES RODRÍGUEZ MONDRAGÓN**



**SUP-REC-383/2018**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADO**

**MÓNICA ARALÍ SOTO FREGOSO**

**JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**