

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS
DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES
DEL CIUDADANO**

EXPEDIENTE: SUP-JDC-916/2015

ACTOR: LUIS DAVID RICARDO BARBA
RUBIO.

AUTORIDAD RESPONSABLE:
CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO
NACIONAL ELECTORAL.

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA DEL
CARMEN ALANIS FIGUEROA

SECRETARIO: CARLOS VARGAS
BACA

México, Distrito Federal, a veintisiete de abril de dos mil quince.

VISTAS las constancias que integran el expediente del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano identificados con la clave **SUP-JDC-916/2015** promovido por Luis David Ricardo Barba Rubio, a fin de controvertir la *“RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES DE PRECAMPAÑA DE LOS INGRESOS Y EGRESOS DE LOS PRECANDIDATOS AL CARGO DE DIPUTADOS LOCALES Y JEFES DELEGACIONALES, CORRESPONDIENTES AL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2014-2015 EN EL DISTRITO FEDERAL”*, identificado con la clave INE/CG190/2015, aprobado en sesión

extraordinaria de quince de abril de dos mil quince, por la que *“determinó sancionarlos con la pérdida del derecho a ser registrados o, en su caso, con la cancelación de su registro como diputados locales por el principio de mayoría relativa”* y

R E S U L T A N D O :

I. Antecedentes. De la narración de hechos que el actor hace en su escrito de demanda, así como de las constancias que obran en autos, se advierte lo siguiente:

1. Inicio del procedimiento electoral local en el Distrito Federal. El siete de octubre de dos mil catorce, inició el proceso electoral local ordinario dos mil catorce-dos mil quince (2014-2015), para elegir entre otros, diputados locales en el Distrito Federal.

2. Aprobación de la convocatoria. El siete de octubre de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, en sesión extraordinaria, aprobó el *“ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL, POR EL QUE SE APRUEBA LA CONVOCATORIA DIRIGIDA A LA CIUDADANÍA Y PARTIDOS POLÍTICOS A PARTICIPAR EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO DEL DISTRITO FEDERAL 2014-2015, PARA ELEGIR DIPUTADOS A LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL Y JEFES DELEGACIONALES, CUYA JORNADA ELECTORAL SE CELEBRARÁ EL SIETE DE JUNIO DE 2015”*. identificado con la clave ACU-55-14.

3. Precampaña. Manifiesta Luis David Ricardo Barba Rubio, que el diecinueve de enero de dos mil quince, inicio su precampaña como aspirante a diputado local por el principio de mayoría relativa en el Distrito Federal, por el Partido de la Revolución Democrática.

4. Acto impugnado. El quince de abril de dos mil quince, en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitió la resolución identificada con la clave INE/CG190/2015, por la cual determinó sancionar a diversos precandidatos “[...] con la pérdida del derecho a ser registrados o, en su caso, con la cancelación de su registro como diputados locales por el principio de mayoría relativa [...]”.

II. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. El diecinueve de abril de dos mil quince, Luis David Ricardo Barba Rubio presentó, ante la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, escrito de demanda de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, para controvertir la resolución dictada por el Consejo General del mencionado Instituto Electoral, precisada en el apartado cuatro (4), del resultando que antecede.

III. Turno a Ponencia. Mediante proveído de veinticuatro de abril de dos mil quince, el Magistrado Presidente de esta Sala Superior acordó integrar el expediente identificado con la clave **SUP-JDC-916/2015** con motivo del medio de impugnación precisado en resultando segundo (II) que antecede; asimismo, ordenó turnarlo a la Ponencia de la Magistrada María del Carmene Alanis Figueroa, para los efectos previstos en el artículo 19, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

IV. Recepción y radicación. En su oportunidad la Magistrada María del Carmene Alanis Figueroa acordó la recepción del expediente identificado con la clave **SUP-JDC-**

916/2015, así como su radicación, en la Ponencia a su cargo.

C O N S I D E R A N D O :

PRIMERO. Competencia. Esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, es competente para conocer y resolver el presente juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, conforme a lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, base VI, y 99, párrafo cuarto, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 184; 186, fracción III, inciso a); 189, fracción I, inciso e), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 80, párrafo 1, inciso f), 83, párrafo 1, inciso a), fracción III, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, ya que se trata de un juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, por el que se controvierte la resolución emitida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificada con la clave INE/CG190/2015.

SEGUNDO. Improcedencia. Esta Sala Superior considera que en el presente asunto se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 9, párrafo 3, en relación con el numeral 10, párrafo 1, inciso b), ambos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, consistente en la falta de interés jurídico del actor, de conformidad con los razonamientos siguientes:

En el artículo 9, párrafo 3, de la citada Ley General se prevé que los medios de impugnación en materia electoral son notoriamente improcedentes y, por ende, las demandas se

deben desechar de plano, cuando la improcedencia derive de las disposiciones del mismo ordenamiento jurídico.

En ese sentido, en el artículo 10, párrafo 1, inciso b), de la mencionada ley adjetiva, se establece que los medios de impugnación resultarán improcedentes, cuando se pretenda controvertir actos o resoluciones que no afecten el interés jurídico de los impetrantes.

Al respecto debe mencionarse que el actor controvierte la resolución emitida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el quince de abril de dos mil quince, respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de precampaña de los ingresos y egresos de los precandidatos a diputados locales y jefes delegacionales, correspondientes al proceso electoral ordinario dos mil catorce-dos mil quince (2014-2015) en el Distrito Federal.

Previo a exponer las razones de esta Sala Superior, para considerar que no se satisface el requisito de procedibilidad consistente en el interés jurídico del actor, cabe hacer las siguientes precisiones.

La esencia del artículo 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral implica que, por regla, el interés jurídico se advierte si en la demanda se aduce vulneración de algún derecho sustancial del enjuiciante, a la vez que éste argumenta que la intervención del órgano jurisdiccional competente es necesaria y útil para lograr la reparación de esa conculcación, mediante la

SUP-JDC-916/2015

formulación de algún planteamiento tendente a obtener el dictado de una sentencia que tenga el efecto de revocar o modificar el acto o resolución reclamado, lo cual debe producir la restitución al demandante en el goce del pretendido derecho político-electoral violado.

Si se satisface el mencionado presupuesto de procedibilidad, el actor cuenta con interés jurídico para promover el medio de impugnación, lo cual conducirá a que se examine su pretensión.

Cuestión distinta es la existencia de la conculcación del derecho que se dice violado, lo que en todo caso corresponde al estudio y resolución del fondo de la controversia.

El criterio mencionado ha sido sostenido reiteradamente por esta Sala Superior, lo cual ha dado origen a la tesis de jurisprudencia identificada con la clave **07/2002**, consultable a fojas trescientas noventa y ocho a trescientas noventa y nueve de la "*Compilación 1997-2013. Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*", volumen 1, "*Jurisprudencia*", publicada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son los siguientes:

INTERÉS JURÍDICO DIRECTO PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. REQUISITOS PARA SU SURTIMIENTO.

La esencia del artículo 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral implica que, por regla general, el interés jurídico procesal se surte, si en la demanda se aduce la infracción de algún derecho sustancial del actor y a la vez éste hace ver que la intervención del órgano jurisdiccional es necesaria y útil para lograr la reparación de esa conculcación, mediante la formulación de algún planteamiento tendente a obtener el dictado de una sentencia, que tenga el efecto de revocar o modificar el acto o la resolución reclamados, que producirá la consiguiente restitución al demandante en el goce del

pretendido derecho político electoral violado. Si se satisface lo anterior, es claro que el actor tiene interés jurídico procesal para promover el medio de impugnación, lo cual conducirá a que se examine el mérito de la pretensión. Cuestión distinta es la demostración de la conculcación del derecho que se dice violado, lo que en todo caso corresponde al estudio del fondo del asunto.

En este sentido, en principio, para el conocimiento del medio de impugnación cabe exigir que el promovente aporte los elementos necesarios que hagan suponer que es el titular del derecho subjetivo afectado, directamente, por el acto de autoridad controvertido y que la afectación que resiente en sus derechos es actual y directa.

Para que tal interés jurídico exista, el acto o resolución impugnado, en la materia electoral, debe repercutir de manera clara y suficiente en el ámbito de derechos de quien acude al proceso, con el carácter de actor o demandante, pues sólo de esta manera, de llegar a demostrar en juicio que la afectación del derecho de que aduce ser titular es ilegal, se le podrá restituir en el goce de la prerrogativa vulnerada o bien se hará factible su ejercicio.

Por tanto, sólo está en condiciones de instaurar un juicio procedente, quien tiene interés jurídico y expone la existencia de un agravio, afectación o lesión en su ámbito de derechos. Ese interés no cobra vigencia cuando los hechos invocados como causa de pedir, en modo alguno son susceptibles de actualizar algún supuesto de la legislación aplicable, para fundar la pretensión del enjuiciante.

Conforme a lo previsto en el artículo 99, párrafo cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos

SUP-JDC-916/2015

Mexicanos, relacionado con los numerales 79 y 80 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano es en principio, el medio de impugnación idóneo para controvertir la vulneración de los derechos de votar y ser votado en las elecciones populares; de asociarse, individual y libremente, para tomar parte, en forma pacífica, en los asuntos políticos del país, y de afiliarse, libre e individualmente, a los partidos políticos; así como para impugnar los actos y resoluciones por quien, teniendo interés jurídico, considere que indebidamente se afecta su derecho de integrar los órganos de autoridad electoral de las entidades federativas.

El mismo medio de impugnación es idóneo para controvertir actos y procedimientos de los partidos políticos, siempre que afecten el ámbito de derechos de sus militantes, caso en el cual, por regla, se deben agotar previamente los medios de impugnación intrapartidista, previstos en la normativa estatutaria que resulte aplicable.

En este sentido, es claro que el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano sólo procede cuando el actor aduzca violación a alguno de los mencionados derechos constitucionales, esto es, cuando el acto o resolución impugnado produzca o pueda producir una afectación individualizada, cierta, actual, directa e inmediata, en los derechos político-electorales del enjuiciante, de votar, ser votado, de asociación o de afiliación o bien su derecho a integrar los órganos de autoridad electoral de las entidades federativas, así como en el caso de violación de derechos de

los afiliados a un partido político, siempre que la sentencia que se emita pueda traer como consecuencia restituir al actor en la titularidad de un derecho o hacer posible el ejercicio del derecho presuntamente transgredido.

En este orden de ideas, es dable concluir que la resolución o el acto controvertido sólo puede ser impugnado, en juicio, por quien argumente que le ocasiona una lesión a un derecho sustancial, de carácter político-electoral y que, si se modifica o revoca el acto o resolución controvertido, quedaría reparado el agravio cometido en perjuicio del actor.

Precisado lo anterior, esta Sala Superior arriba a la conclusión de que el enjuiciante, Luis David Ricardo Barba Rubio carece de interés jurídico para promover el juicio que se resuelve, a fin de controvertir la resolución emitida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral el quince de abril de dos mil quince, respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de precampaña de los ingresos y egresos de los precandidatos al cargo de diputados locales y jefes delegacionales, correspondientes al procedimiento electoral ordinario dos mil catorce-dos mil quince (2014-2015) en el Distrito Federal, porque del análisis detallado de las constancias de autos no se advierte alguna afectación individualizada, cierta, actual, directa e inmediata, a sus derechos político-electorales.

En el particular cabe precisar que el actor en su escrito de demanda sostiene expresamente que mediante la citada resolución “...**me entero en fecha 15 de abril de 2015, que fui**

*sancionado por parte del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con la pérdida del derecho a ser registrado o, en su caso, si ya está el registro, con la cancelación del mismo como candidato al cargo de Diputado Local en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 en el Distrito Federal”.*¹

Ahora bien, de la revisión de la resolución controvertida, en el particular, se advierte respecto del Partido de la Revolución Democrática, en lo concerniente al procedimiento interno para la selección de candidatos a diputados locales, las siguientes sanciones:

[...]

SÉPTIMO. Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando **18.2.2, Partido de la Revolución Democrática** en relación a los incisos **a) y b)** de la presente Resolución, se imponen a los sujetos obligados las siguientes sanciones:

a) Falta de carácter sustancial o de fondo: conclusión 4

A. Se sanciona a los **precandidatos señalados en el ANEXO 3 de la presente Resolución con la pérdida del derecho a ser registrados o, en su caso, si ya están hechos los registros, con la cancelación de los mismos** como candidatos al cargo de Diputados Locales en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 en el Distrito Federal,

B. Se sanciona al **Partido de la Revolución Democrática** con una reducción del **3.3%** (tres punto tres por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$7,510,982.79** (siete millones quinientos diez mil novecientos ochenta y dos pesos 79/100 M.N.), de acuerdo a lo establecido en el **ANEXO 4** de la presente Resolución.

b) Se sanciona al **Partido de la Revolución Democrática** con una multa equivalente a **641 (seiscientos cuarenta y uno)** días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal para el ejercicio dos mil quince, misma que

¹ Página 3 del escrito de demanda, que obra en el expediente del SUP-JDC-916/2015.

asciende a la cantidad de **\$44,934.10 (cuarenta y cuatro mil novecientos treinta y cuatro pesos 10/100 M.N.)**.

[...]

Al respecto, cabe destacar los anexos a que se hace alusión, debido a que en ellos se contiene el nombre de los precandidatos sancionados, los cuales son al tenor siguiente:

ANEXO 3

No.	Nombre	Distrito
1	ABAD PEREZ HILDA	XXII
2	ABURTO ESPINOBARROS CATALINA	VI
3	AGUILAR SOLACHE ELIZABETH	XXXI
4	AGUILAR PICHARDO CARLOTA ISABEL	VII
5	ALBA ROMERO DAVID	XVI
6	ALCANTARA HERNANDEZ MARCIAL	XXIV
7	ALMAGUER JUAREZ ALEJANDRO	XIII
8	ALONSO ALVAREZ JUAN RODRIGO	XXXI
9	ALTAMIRANO ANTONIO PEDRO	XXI
10	ALVARADO SANTOS SEBASTIAN FELIPE	XXIX
11	ALVAREZ TEJEDA RICARDO	XXXVIII
12	ANDRADE IBARRA ADRIANA MARGARITA	XV
13	ANDRADE PARESSI ANTONIO ANTONIO	XXVI
14	ANGEL LOPEZ BERTHA	XXIX
15	ANGEL MENDOZA MARIA DEL REFUGIO	XXIX
16	ANGELES LEON RAUL	XI
17	ANTONIO DEL ANGEL ESTEBAN	XVII
18	ARELLANO CASTILLO AMPARO	XXXVI
19	AREVALO GUTIERREZ JESUS	VII
20	ARGUERO CARDENAS CELIA BERENICE	II
21	ARIAS PALLARES JUAN ANTONIO	XXXI
22	ARIAS VALDERRAMA CARLOS FABIAN	XXVIII
23	ARROLLO SERRANO GABRIEL	XX
24	ARTEAGA ABREGO ABRAHAM	XIX
25	ARVIZU MENDOZA YESENIA KARINA	XIV
26	AVENDAÑO CRUZ ZULEIMA BELEN	XVI
27	AVENDAÑO MIRANDA MARCELA	XXVII
28	AVILA FLORES JOEL	XXXIX
29	AVILA PEÑA JOSE	XIII
30	AVIÑA FERREIRA AMERICA GABRIELA	XVIII
31	AYALA SANCHEZ ESPERANZA	XXV
32	BACILIO NAVARRETE OCTAVIO	XXVII
33	BALDES GOMEZ YOLANDA	XXXIII
34	BARBA RENDON MARIA ALEJANDRA	VIII
35	BARRANCO CRUZ SAUL	V
36	BARRERA FRANCISCO MARLEN	XII
37	BARRERA MARTINEZ EDGAR	IX
38	BARRON LEON FRANCISCO	XX
39	BARRON MARTINEZ SANDRA ARELI	XXXIX
40	BECERRA ORTIZ CAROLINA	III
41	BELAUZARAN MENDEZ FERNANDO	XXVI
42	BELLO HERNADEZ SUSANA	XXV
43	BELMONT HERNANDEZ ROBERTO GERARDO	VI
44	BELTRAN MENESES ANA FERNANDA	X
45	BENITEZ GOMEZ ISRAEL	XXIX

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito
46	BERANCOURT CERVANTES YULIANA	XXI
47	BERINO VITE ELSA GUILLERMINA	XII
48	BERMUDEZ NAVARRETE JUANA	XXIII
49	BERNAL RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	XXI
50	BRAVO BONILLA ANGELICA LIZBETH	XII
51	CAJIGAL ORTEGA LINDA PAMELA	XXX
52	CAMACHO SANTIAGO ARMANDO	VI
53	CAÑEDO REYES RODOLFO	XX
54	CARDENAS SANCHEZ NANCY	XXXIX
55	CARLOS TALAVERA ISAAC	XI
56	CARMONA VAZQUEZ FRANCISCO JAVIER	XVII
57	CARRILLO OLVERA FRANCISCO JAVIER	XXXVII
58	CASTAÑEDA LANDIN S JUAN CARLO	XXII
59	CASTAÑON HERNANDEZ PALOMA MONSERRAT	IV
60	CASTILLO CANO AMADO	XXIV
61	CASTRO LARA ADAN ERICK	XXXIII
62	CERDE RODRIGUEZ JESUS	XXII
63	CERVANTES GARCIA ISRAEL	XXI
64	CESPEDES LOZADA EDGAR	XXXVII
65	CHAVEZ REYES LAURA IVONNE	XL
66	CHAVEZ RUIZ MARIA GUADALUPE	XXXIV
67	CORDOBA AGUIRRE BLANCA IVONNE	XXXVIII
68	CORNEJO ROSAS MIGUEL	XVII
69	CORONA CRUZ ERNESTO	XIX
70	COVARRUBIAS ALCAZAR JOSE LUIS	XXV
71	CRUZ PEREZ YOLANDA	XXIX
72	CRUZ CRUZ LIZBETH	XVIII
73	CRUZ SANTIAGO EZEQUEL	XXIII
74	CRUZ VELAZCO JOSE MANUEL	XXXV
75	CRVICKSHANK JIMENEZ MARIO ALEJANDRO	XXIII
76	CUEVAS CRUZ MARIA GUADALUPE	XII
77	DAZA NUÑEZ ELIZABETH	VII
78	DE LA VEGA URRUTIA ROSA NELLY	XXII
79	DELACRUZ LOPEZ FRANCISCO JAVIER	III
80	DELAVEGA URRUTIA ANGEL	XXIX
81	DELGADO BENITEZ FELICIANO GERARDO	XXXIX
82	DIAZ GONZALEZ DIANA	XL
83	DIAZ TAPIA CUAUHTEMOC	XXVII
84	DIAZ ROBLES MARIA EUGENIA	XXIX
85	DOMINGUEZ CORRO OLGA	XXXI
86	DOMINGUEZ LUINA SANTIAGO	XXXIV
87	DORANTES HEREDIA FABIOLA	VI
88	ENRIQUEZ SORIANO EFREN	XXXIV
89	ESCOBAR HERNANDEZ MARIA DEL ROSARIO	XL
90	ESPINOSA AGUILAR JUAN CARLOS	VIII
91	ESPINOSA DE LOS MONTEROS GARCIA ADRIANA GUADALUPE	XXXV
92	ESPINOSA RAMIREZ MARIA FERNANDA	XX
93	ESTRADA NIETO FELIPE	XXXV
94	ESTRADA GUERRERO MARIA DE LOS ANGELES	XL
95	ESTRADA RIVERA ENRIQUETA	XXXIII
96	EUGENIO ABAD EDGAR	XIX
97	FAJARDO MARTINEZ CARLOS	XIV
98	FERNANDEZ RAMIREZ ALMA ESTELA	XII
99	FLORES GARCIA BEATRIZ	XIV
100	FLORES HUERTA ALICIA	XXVIII
101	FLORES MACEDA ERICK	XXXV

No.	Nombre	Distrito
102	FLORES SANCHEZ KARLA PATRICIA	XII
103	FLORES TAPIA DAVID	XXXIX
104	FLORES ARANDA CLAUDIA GUADALUPE	XXXI
105	FLORES CISNEROS JOSEFINA MA. DE LA LUZ	XI
106	FLORES SALAZAR SILVIA CARMEN	XXXV
107	FONSECA PARADA SINUHE RAFAEL	XIII
108	FORTIZ CEREZO ALFREDO	XL
109	GALICIA GALICIA YOSELIN	XXXV
110	GARCIA AVILA CLAUDIA	XL
111	GARCIA GOMEZ MIRIAM	XXIV
112	GARCIA GUERRERO MERCEDES	XXVI
113	GARCIA HERNANDEZ DANIEL	XXI
114	GARCIA PALARRES JESUS MARTIN	XXVIII
115	GARCIA ROMAN DANTE	XXXVI
116	GARCIA ARCOCHA JOSE ANTONIO	XXXVII
117	GARCIA HERNANDEZ ALICIA	XXXVIII
118	GARCIA TORRES JOSUE MANUEL	I
119	GASPAR RODRIGUEZ JESSICA MARISOL	XXXIX
120	GODINEZ FLORES ERICK CRYSTELL	XXV
121	GODOY RUFINO ALEJANDRO	XXXIX
122	GOMEZ OLIVARES NANCY AYDED	XXVIII
123	GOMEZ SEGURA RICARDO	XXXIV
124	GOMEZ ESCOBAR ESTELA	XXVIII
125	GOMEZ GALLEGOS BERNARDO ARIEL	VII
126	GOMEZ KIM DULCE CAROLINA	XXII
127	GONZALEZ AGUIRRE AARON	XXX
128	GONZALEZ ARANDA ADRIANA IRASEMA	XIV
129	GONZALEZ CAMPOS LIDIA	XIX
130	GONZALEZ CARREON PAVEL GIVERT	V
131	GONZALEZ GONZALEZ TOMAS	XIX
132	GONZALEZ ROSAS FELIPE PABLO	XXI
133	GONZALEZ ROSETE JOSE EDUARDO	XXVIII
134	GONZALEZ VILLANUEVA RAFAEL ISAI	XXVII
135	GONZALEZ HERNANDEZ FRANCISCO	XXI
136	GONZALEZ MAY ALFONSO DE JESUS	XXI
137	GUATEMALA ROJAS ALEXIS EDUARDO	XXXVIII
138	GUERRA GALLO FERNANDO	XL
139	GUERRA LAVIN PALOMA	XXX
140	GUERRERO LAGUNES SONIA	V
141	GUTIERREZ CORREA JOSE LUIS	XI
142	GUTIERREZ PEREZ MARIO ENRIQUE	XXII
143	GUTIERREZ TAGLE DANIELA FABIOLA	XIII
144	GUTIERREZ MUÑOZ MARIA	XXX
145	GUTIERREZ VAZQUEZ MIGUEL	XX
146	GUZMAN RODRIGUEZ JOSE REFUGIO	XXXVIII
147	GUZMAN CAMARILLO EDUARDO	XXIX
148	GUZMAN CASTILLO ANGELICA	XXVIII
149	HERNANDEZ ALBA IRMA	XX
150	HERNANDEZ DOMINGUEZ YOLANDA GRACIELA	XXXIII
151	HERNANDEZ GARCIA MARIANA	XXX
152	HERNANDEZ LOPEZ RICARDO	VIII
153	HERNANDEZ MARTINEZ RAUL	XXVIII
154	HERNANDEZ NERI DAISY MARISOL	XXXIII
155	HERNANDEZ RANGEL ANGEL ALBERTO	XIX
156	HERNANDEZ SANTANA ELI	VIII
157	HERNANDEZ MALDONADO FELIZ	XVI
158	HERNANDEZ ROCHA XOCHITL	IV

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito
159	HERNANDEZ ROJAS MARIA GUADALUPE	XXXIII
160	HERNANDEZ SANCHEZ VIRGINIA	IV
161	IBARRA ROMERO ARTURO	XIX
162	ISLAS OLVERA SIXTO RAUL	XXV
163	ITURBE GONZALEZ FRANCISCO ANTONIO	XXXVI
164	JACOME OSORIO SOCORRO	XXVII
165	JIMENEZ ACOSTA ROCIO	XXXIII
166	JIMENEZ TORRES BRICEIDA	XXXI
167	JIMENEZ MARQUEZ MARIA LUCRECIA BELINDA	XXVII
168	JUAREZ GARCIA MARIA DE LOURDES	XXXIX
169	JUAREZ VAZQUEZ MARGARITA PRIMAVERA	XXXIV
170	LAGARDE ESPINOZA ANA LAURA	XIV
171	LARIOS MENDEZ JUAN JOSE	XV
172	LARIOS MENDEZ SANDRA LUZ	XV
173	LEAL GORDEÑA SERGIO SAUL	XXXV
174	LIMA BARRIOS JORGE	II
175	LINERIO RICO ALEJANDRA JESSICA	XX
176	LIZCANO BERNAL LAURA	XXV
177	LOPEZ MARTINEZ HUMBERTO	XXXI
178	LOPEZ VELEZ MARIA DE LOS ANGELES	IV
179	LOPEZ RAMOS CARLOS	XXXIV
180	LOPEZ RODRIGUEZ LEONOR	XXI
181	LOPEZ SABAS ELENA	XXXVI
182	LOPEZ VILLANUEVA ADOLFO	XXXI
183	LUNA NETZAHUALCOYOTL DULCE ROCIO	XXVIII
184	MACIAS LOBATO HELEN	XXXIV
185	MALVAEZ SALAZAR JULIO CESAR	XXIII
186	MARTINEZ SANCHEZ DANIEL	XXXV
187	MARTINEZ SANTANA CRISTINA	XXII
188	MARTINEZ CECILIO MARIA ELIZABETH	XL
189	MARTINEZ DE LA MERCED MARCO ANTONIO	XXVIII
190	MARTINEZ ENRIQUEZ HECTOR	XII
191	MARTINEZ GARCIA VICTOR HUGO	VIII
192	MARTINEZ MUÑOZ JESUS	XXVIII
193	MARTINEZ SAUCEDO CLAUDIA	XXVI
194	MAYEN LUNA PEDRO	XII
195	MEDINA GARCIA BEATRIZ ADRIANA	XIX
196	MEDINA GOMEZ BIBIANA	XV
197	MEDINA MALDONADO ISRAEL	XVI
198	MEDINA ROBLES IRENE	IX
199	MEDINA VALDIVIA OSCAR	XVII
200	MEDRANO CASILLAS ROCIO	XXII
201	MEJIA SANCHEZ GUILLERMO	XL
202	MELO ORTEGA VICTOR MANUEL	XXII
203	MENA ORTEGA FATIMA	XXXV
204	MENDOZA ARREOLA MARIA GUADALUPE	XXV
205	MENDOZA VILLARREAL JACINTO	XXIII
206	MEZA RANGEL JOSE JAVIER	XXIV
207	MEZA GALVAN DAVID	IX
208	MEZA GALVAN JORGE RUBEN	X
209	MIGUEL MEJIA SALVADOR	XXVII
210	MONDRAGON GONZALEZ ALEJANDRA	XXIII
211	MONSALVO HERNANDEZ ALBERTO	XV
212	MONTAÑO CAHUILAX FRANCISCO	XVIII
213	MORALES NORBERTO MIGUEL ANGEL	VII
214	MUCIÑO GARCIA MARIA ISABEL	XXXV
215	MUÑOZ RUIZ JOSE LUIS	XXVII
216	NACASPACA VILLA OLGA	XIX

No.	Nombre	Distrito
217	NAVA NIVON YADIRA	II
218	OBREGON OROPEZA ANHUAR ALFREDO	VIII
219	OLIVARES AGUIRRE JAVIER	XXXIX
220	OLIVARES MARTINEZ NIDIA ANGELICA	XVII
221	OLIVARES SILVA ALEJANDRO	XXXVI
222	OLVERA VAZQUEZ CRISTIAN OSVALDO	XXII
223	OLVERA PLATA APOLINAR	XXXVI
224	ORDOÑEZ HERNANDEZ SALVADOR	XIV
225	ORDOÑEZ MARTINEZ ERIKA CAROLINA	XXIX
226	ORDOÑEZ RODRIGUEZ TLAHTOANI SALVADOR	XIV
227	ORDOÑEZ ROMERO ADRIANA	XXXVI
228	ORDOÑEZ LOPEZ LETICIA	VIII
229	OROZCO LA ROCHE TOMAS	XIII
230	ORTEGA REYES ANTONIO	XIX
231	ORTIZ OVANDO KARLA ANAI	XXXI
232	PABLO GONZALEZ FABIOLA	I
233	PACHECO GAMIÑO MARIA DEL CARMEN	VI
234	PACHECO SANTIAGO DANIEL	XXV
235	PALAFIX CERON JUAN MANUEL	XXXVI
236	PALOMARES GONZALEZ JOSE ARTURO	XXXVIII
237	PARRA PERALTA OSCAR	IV
238	PAZ GONZALEZ CELIA	XXV
239	PEÑALOZA MOLLAN FEDERICO GERMAN	XXI
240	PEÑALOZA MILLAN FEDERICO GERMAN	XX
241	PEREZ CARVAJAL MARCOS CECILIO	XXXI
242	PEREZ MARQUEZ IMELDA	XX
243	PEREZ MARTINEZ JONATHAN DAVID	XII
244	PEREZ BASSOCO CARLOS	XXXIII
245	PEREZ ESPINDOLA JUANA PATRICIA	XIX
246	PEREZ GARCIA CELIA	XVII
247	PEREZ HERAS FLORINA	XXXIX
248	PEREZ HERNANDEZ PATRICIA	XXIV
249	PICENO NAVARRO ESTELA CARINA	XVIII
250	PINEDA SAAVEDRA NANCY	XXXIX
251	PIÑA ALCARAZ SERGIO	XXXIII
252	PONCE LOPEZ MARTIN	XV
253	PULIDO CANSECO NAYELI AGLAE	XXII
254	QUEZADA OLVERA LUIS ANGEL	XXVIII
255	QUIROGA ESCAMILLA MARIA SOLEDAD	XXXVIII
256	QUIROZ JIMENEZ AARON	VI
257	RAMIREZ GOMEZ DAVID	XXIX
258	RAMIREZ HERNANDEZ GONZALO ABRAHAM	XXVII
259	RAMIREZ ZARATE CARLOS ALBERTO	XXVIII
260	RAMIREZ ARRIAGA FRANCISCO	XVIII
261	RAMIREZ CASTILLEJO SONIA	XXXIV
262	RAMIREZ HERNANDEZ LEONARDO	XL
263	RAMIREZ TOVAR NORMA ANGELICA	XIX
264	RAMOS GARCIA ANA JOCELYN	III
265	RAMOS MIRANDA AARON JOSUE	XV
266	REAL GUERRERO EMILIO	XXXIX
267	REBOLLAR REYES IVAN	XXIV
268	RECINAS SANABRIA EDUARDO	IV
269	RESENDIZ NARVAEZ ROCIO JULIETA	XXXVIII
270	REYES GAMIZ ROBERTO CARLOS	XIV
271	REYES BERMUDEZ MARGARITA MARIA DEL CARMEN	XVII
272	REYES VILLANUEVA ISIS	XXXII
273	REYES HERNANDEZ MARIA LUISA	XXXII

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito
274	REYES MARTINEZ JOSE MANUEL	XV
275	REYES PERES VICTOR	XXXIII
276	REYNALDO CRUZ ROMULO REAL	XXI
277	REZA CARRASCO JAIME	XL
278	RIVERA LUNA GUADALUPE	XXXV
279	ROBLES SIGALES JUAN CARLOS	XXXIX
280	ROCHA ALARCON JASMIN	XIV
281	RODRIGUEZ SANCHEZ RICARDO IVAN	III
282	RODRIGUEZ CORIA SIGIFREDO	XVI
283	RODRIGUEZ ORONZOR MOISES	XXV
284	RODRIGUEZ SANDOVAL PEDRO	XL
285	RODRIGUEZ SAMANO FERNANDO	XXXII
286	RODRIGUEZ SAYAS LILIANA	XXI
287	RODRIGUEZ SOLANO JOSE LUIS GUADALUPE	XIII
288	ROJAS DAVILA JACQUELINE KARINA	V
289	ROMERO HUERTA LUCILA	XVI
290	ROMERO FELIX MARIA ESTHER	XXXIX
291	ROMERO LARA EDUARDO	XVIII
292	ROMERO OLAMENDI ROSARIO	XXXIV
293	ROMERO TAPIA LESLIE	XXXI
294	ROMERO CAÑEDO ALFREDO	XXXII
295	ROMO GUIDO FERNANDA GAIL	XXXIV
296	ROSAS COSIO JONATHAN ROMAN	XXXVIII
297	ROSAS RODRIGUEZ ANGELICA	III
298	RUIZ OVANDO NURY DELIA	XXVII
299	RUIZ RODARTE GASPAR	XXVII
300	RUIZ BRAVO EMILIANA	I
301	RUIZ CARDOSO CLAUDIA	XVII
302	SALAS MORALES RENE ISRAEL	XV
303	SALAZAR GALICIA ROBERTO	III
304	SALAZAR NUÑEZ DANIEL	XXII
305	SALAZAR GALINDO YAZMIN	V
306	SALDAÑA FLORES GABRIELA	VIII
307	SALINAS SAUCEDO SERGIO	XXXI
308	SALINAS ALVIRDES CRISTINA	IX
309	SANCHEZ PEREZ SARA	VI
310	SANCHEZ SOTO MICHELLE AURORA	XXXVII
311	SANDOVAL CAMACHO ORALIA	XXXV
312	SANDOVAL MARTINEZ HUGO	XXXIX
313	SANTAMARIA SALDAÑA PEDRO	XXXVI
314	SERVIN GRANADOS MARIA EUGENIA	XIX
315	SILVA ALVAREZ ANA LAURA	XXXVIII
316	SOLIS ASENJO FERNANDO	XVII
317	SOLIS NAVARRETE ROSARIO	XXXI
318	SOTO RAMOS CESARIO	XXXIX
319	SOTO CANALES JUAN CARLOS	I
320	SUAREZ MARTINEZ JOSE LUIS	XII
321	SUASTEGUI LOPEZ CARLOS ENRIQUE	XXXIX
322	SUASTES AGUILAR MIGUEL ANGEL	VI
323	TEJADA ROMERO JOSAFAT	XVII
324	TERRAZAS SALCEDO MARIA DE LOURDES	XXXV
325	TOLEDO MENDEZ JUAN MANUEL	X
326	TORRES RAMIREZ CORINA FABIOLA	XVI
327	TORRES ZAMUDIO MARIA IRMA	XXXVIII
328	TORRES BERNAL SEVERA	XXIII
329	TORRES TELLO MARIA GUADALUPE	XXXVI
330	TORRES PEREZ JUAN HUMBERTO	XXIX
331	TORRES RAMIREZ ABRAHAM	XXXII

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito
332	TOVAR LOPEZ ELENA VERONICA	X
333	TRUJEQUE DONDE SANDRA MARIA DEL CARMEN	XXIV
334	UREN VAZQUEZ NATASHA	XIII
335	URIOSTEGUI TORRES MARIA DE JESUS	XXXIV
336	UTRILLA ELIZALDE GABRIEL	XXII
337	UTRILLA ELIZALDE JOSE ARTURO	XXVIII
338	VACIO BERNAL DIEGO ALBERTO	XXXVII
339	VAZQUES ALOR ALEJANDRO	XVI
340	VAZQUEZ ALOR VICTOR	IX
341	VAZQUEZ MORENO DULCE MARIA	XIV
342	VAZQUEZ GARCIA MARIA DE LA LUZ	XVI
343	VAZQUEZ RAMIREZ NAYELI	IX
344	VEGA GARCIA ADRIANA	XL
345	VEGA PEÑA MARIA SARA	XXXVII
346	VELAZQUEZ FERRER MARTIN	XV
347	VELAZQUEZ ROBLEDO ALMA ROCIO	XVII
348	VELAZQUEZ MOLINA MARIO	XXVI
349	VILCHIS MORA EZEQUIEL	XV
350	VILLAREAL MENDOZA RUBEN	XIII
351	VILLEGAS NAVARRETE LETICIA	XXI
352	VILLEGAS GORDILLO OMAR	II
353	VITAL ROMERO ANTONIO	VI
354	XALTEPEC ESQUIVEL BERNARDO	XXII
355	xx PINEDA MARIA INOCENCIA	XIX
356	XX AGUADO FAUSTINO	XXXIX
357	XX HERNANDEZ MARIA ANGELICA	XVIII
358	YLLESCAS FLORES LEOPOLDO	IX
359	ZAMORA GRANADOS MARIBEL	XXIX
360	ZAMUDIO MANRRIQUEZ SANDRA LETICIA	XI
361	ZAVALA PALMA ALAN BORIZ	XXXI

ANEXO 4

No.	Nombre	Distrito	TOPE DE GASTOS DE PRECAMPANA	MULTA (20%)
1	ABAD PEREZ HILDA	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
2	ABURTO ESPINOBARROS CATALINA	VI	\$85,223.92	\$17,044.78
3	AGUILAR SOLACHE ELIZABETH	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
4	AGUILAR PICHARDO CARLOTA ISABEL	VII	\$89,023.28	\$17,804.66
5	ALBA ROMERO DAVID	XVI	\$93,091.38	\$18,618.28
6	ALCANTARA HERNANDEZ MARCIAL	XXIV	\$97,287.32	\$19,457.46
7	ALMAGUER JUAREZ ALEJANDRO	XIII	\$120,970.75	\$24,194.15
8	ALONSO ALVAREZ JUAN RODRIGO	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
9	ALTAMIRANO ANTONIO PEDRO	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
10	ALVARADO SANTOS SEBASTIAN FELIPE	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
11	ALVAREZ TEJEDA RICARDO	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
12	ANDRADE IBARRA ADRIANA MARGARITA	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
13	ANDRADE PARESSI ANTONIO ANTONIO	XXVI	\$104,095.59	\$20,819.12
14	ANGEL LOPEZ BERTHA	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
15	ANGEL MENDOZA MARIA DEL REFUGIO	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito	TOPE DE GASTOS DE PRECAMPAÑA	MULTA (20%)
16	ANGELES LEON RAUL	XI	\$115,834.22	\$23,166.84
17	ANTONIO DEL ANGEL ESTEBAN	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38
18	ARELLANO CASTILLO AMPARO	XXXVI	\$94,475.34	\$18,895.07
19	AREVALO GUTIERREZ JESUS	VII	\$89,023.28	\$17,804.66
20	ARGUERO CARDENAS CELIA BERENICE	II	\$98,250.76	\$19,650.15
21	ARIAS PALLARES JUAN ANTONIO	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
22	ARIAS VALDERRAMA CARLOS FABIAN	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
23	ARROLLO SERRANO GABRIEL	XX	\$114,221.78	\$22,844.36
24	ARTEAGA ABREGO ABRAHAM	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
25	ARVIZU MENDOZA YESENIA KARINA	XIV	\$111,028.44	\$22,205.69
26	AVENDAÑO CRUZ ZULEIMA BELEN	XVI	\$93,091.38	\$18,618.28
27	AVENDAÑO MIRANDA MARCELA	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
28	AVILA FLORES JOEL	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
29	AVILA PEÑA JOSE	XIII	\$120,970.75	\$24,194.15
30	AVIÑA FERREIRA AMERICA GABRIELA	XVIII	\$109,410.56	\$21,882.11
31	AYALA SANCHEZ ESPERANZA	XXV	\$125,622.03	\$25,124.41
32	BACILIO NAVARRETE OCTAVIO	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
33	BALDES GOMEZ YOLANDA	XXXIII	\$106,327.66	\$21,265.53
34	BARBA RENDON MARIA ALEJANDRA	VIII	\$100,512.20	\$20,102.44
35	BARRANCO CRUZ SAUL	V	\$102,857.97	\$20,571.59
36	BARRERA FRANCISCO MARLEN	XII	\$114,563.96	\$22,912.79
37	BARRERA MARTINEZ EDGAR	IX	\$110,643.83	\$22,128.77
38	BARRON LEON FRANCISCO	XX	\$114,221.78	\$22,844.36
39	BARRON MARTINEZ SANDRA ARELI	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
40	BECERRA ORTIZ CAROLINA	III	\$114,837.60	\$22,967.52
41	BELAUZARAN MENDEZ FERNANDO	XXVI	\$104,095.59	\$20,819.12
42	BELLO HERNADEZ SUSANA	XXV	\$125,622.03	\$25,124.41
43	BELMONT HERNANDEZ ROBERTO GERARDO	VI	\$85,223.92	\$17,044.78
44	BELTRAN MENESES ANA FERNANDA	X	\$111,886.89	\$22,377.38
45	BENITEZ GOMEZ ISRAEL	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
46	BERANCOURT CERVANTES YULIANA	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
47	BERINO VITE ELSA GUILLERMINA	XII	\$114,563.96	\$22,912.79
48	BERMUDEZ NAVARRETE JUANA	XXIII	\$84,138.08	\$16,827.62
49	BERNAL RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
50	BRAVO BONILLA ANGELICA LIZBETH	XII	\$114,563.96	\$22,912.79
51	CAJIGAL ORTEGA LINDA PAMELA	XXX	\$102,859.06	\$20,571.81
52	CAMACHO SANTIAGO ARMANDO	VI	\$85,223.92	\$17,044.78
53	CAÑEDO REYES RODOLFO	XX	\$114,221.78	\$22,844.36
54	CARDENAS SANCHEZ NANCY	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
55	CARLOS TALAVERA ISAAC	XI	\$115,834.22	\$23,166.84
56	CARMONA VAZQUEZ FRANCISCO JAVIER	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38
57	CARRILLO OLVERA FRANCISCO JAVIER	XXXVII	\$97,009.33	\$19,401.87

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito	TOPE DE GASTOS DE PRECAMPAÑA	MULTA (20%)
58	CASTAÑEDA LANDIN S JUAN CARLO	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
59	CASTAÑON HERNANDEZ PALOMA MONSERRAT	IV	\$99,906.18	\$19,981.24
60	CASTILLO CANO AMADO	XXIV	\$97,287.32	\$19,457.46
61	CASTRO LARA ADAN ERICK	XXXIII	\$106,327.66	\$21,265.53
62	CERDE RODRIGUEZ JESUS	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
63	CERVANTES GARCIA ISRAEL	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
64	CESPEDES LOZADA EDGAR	XXXVII	\$97,009.33	\$19,401.87
65	CHAVEZ REYES LAURA IVONNE	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
66	CHAVEZ RUIZ MARIA GUADALUPE	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
67	CORDOBA AGUIRRE BLANCA IVONNE	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
68	CORNEJO ROSAS MIGUEL	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38
69	CORONA CRUZ ERNESTO	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
70	COVARRUBIAS ALCAZAR JOSE LUIS	XXV	\$125,622.03	\$25,124.41
71	CRUZ PEREZ YOLANDA	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
72	CRUZ CRUZ LIZBETH	XVIII	\$109,410.56	\$21,882.11
73	CRUZ SANTIAGO EZEQUEL	XXIII	\$84,138.08	\$16,827.62
74	CRUZ VELAZCO JOSE MANUEL	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
75	CRVICKSHANK JIMENEZ MARIO ALEJANDRO	XXIII	\$84,138.08	\$16,827.62
76	CUEVAS CRUZ MARIA GUADALUPE	XII	\$114,563.96	\$22,912.79
77	DAZA NUÑEZ ELIZABETH	VII	\$89,023.28	\$17,804.66
78	DE LA VEGA URRUTIA ROSA NELLY	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
79	DELACRUZ LOPEZ FRANCISCO JAVIER	III	\$114,837.60	\$22,967.52
80	DELAVEGA URRUTIA ANGEL	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
81	DELGADO BENITEZ FELICIANO GERARDO	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
82	DIAZ GONZALEZ DIANA	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
83	DIAZ TAPIA CUAUHEMOC	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
84	DIAZ ROBLES MARIA EUGENIA	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
85	DOMINGUEZ CORRO OLGA	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
86	DOMINGUEZ LUINA SANTIAGO	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
87	DORANTES HEREDIA FABIOLA	VI	\$85,223.92	\$17,044.78
88	ENRIQUEZ SORIANO EFREN	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
89	ESCOBAR HERNANDEZ MARIA DEL ROSARIO	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
90	ESPINOSA AGUILAR JUAN CARLOS	VIII	\$100,512.20	\$20,102.44
91	ESPINOSA DE LOS MONTEROS GARCIA ADRIANA GUADALUPE	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
92	ESPINOSA RAMIREZ MARIA FERNANDA	XX	\$114,221.78	\$22,844.36
93	ESTRADA NIETO FELIPE	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
94	ESTRADA GUERRERO MARIA DE LOS ANGELES	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
95	ESTRADA RIVERA ENRIQUETA	XXXIII	\$106,327.66	\$21,265.53
96	EUGENIO ABAD EDGAR	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
97	FAJARDO MARTINEZ CARLOS	XIV	\$111,028.44	\$22,205.69
98	FERNANDEZ RAMIREZ ALMA ESTELA	XII	\$114,563.96	\$22,912.79
99	FLORES GARCIA BEATRIZ	XIV	\$111,028.44	\$22,205.69

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito	TOPE DE GASTOS DE PRECampaña	MULTA (20%)
100	FLORES HUERTA ALICIA	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
101	FLORES MACEDA ERICK	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
102	FLORES SANCHEZ KARLA PATRICIA	XII	\$114,563.96	\$22,912.79
103	FLORES TAPIA DAVID	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
104	FLORES ARANDA CLAUDIA GUADALUPE	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
105	FLORES CISNEROS JOSEFINA MA. DE LA LUZ	XI	\$115,834.22	\$23,166.84
106	FLORES SALAZAR SILVIA CARMEN	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
107	FONSECA PARADA SINUHE RAFAEL	XIII	\$120,970.75	\$24,194.15
108	FORTIZ CEREZO ALFREDO	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
109	GALICIA GALICIA YOSELIN	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
110	GARCIA AVILA CLAUDIA	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
111	GARCIA GOMEZ MIRIAM	XXIV	\$97,287.32	\$19,457.46
112	GARCIA GUERRERO MERCEDES	XXVI	\$104,095.59	\$20,819.12
113	GARCIA HERNANDEZ DANIEL	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
114	GARCIA PALARRES JESUS MARTIN	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
115	GARCIA ROMAN DANTE	XXXVI	\$94,475.34	\$18,895.07
116	GARCIA ARCOCHA JOSE ANTONIO	XXXVII	\$97,009.33	\$19,401.87
117	GARCIA HERNANDEZ ALICIA	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
118	GARCIA TORRES JOSUE MANUEL	I	\$121,635.53	\$24,327.11
119	GASPAR RODRIGUEZ JESSICA MARISOL	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
120	GODINEZ FLORES ERICK CRYSTELL	XXV	\$125,622.03	\$25,124.41
121	GODOY RUFINO ALEJANDRO	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
122	GOMEZ OLIVARES NANCY AYDED	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
123	GOMEZ SEGURA RICARDO	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
124	GOMEZ ESCOBAR ESTELA	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
125	GOMEZ GALLEGOS BERNARDO ARIEL	VII	\$89,023.28	\$17,804.66
126	GOMEZ KIM DULCE CAROLINA	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
127	GONZALEZ AGUIRRE AARON	XXX	\$102,859.06	\$20,571.81
128	GONZALEZ ARANDA ADRIANA IRASEMA	XIV	\$111,028.44	\$22,205.69
129	GONZALEZ CAMPOS LIDIA	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
130	GONZALEZ CARREON PAVEL GIVERT	V	\$102,857.97	\$20,571.59
131	GONZALEZ GONZALEZ TOMAS	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
132	GONZALEZ ROSAS FELIPE PABLO	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
133	GONZALEZ ROSETE JOSE EDUARDO	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
134	GONZALEZ VILLANUEVA RAFAEL ISAI	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
135	GONZALEZ HERNANDEZ FRANCISCO	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
136	GONZALEZ MAY ALFONSO DE JESUS	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
137	GUATEMALA ROJAS ALEXIS EDUARDO	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
138	GUERRA GALLO FERNANDO	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
139	GUERRA LAVIN PALOMA	XXX	\$102,859.06	\$20,571.81
140	GUERRERO LAGUNES SONIA	V	\$102,857.97	\$20,571.59
141	GUTIERREZ CORREA JOSE LUIS	XI	\$115,834.22	\$23,166.84

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito	TOPE DE GASTOS DE PRECAMPAÑA	MULTA (20%)
142	GUTIERREZ PEREZ MARIO ENRIQUE	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
143	GUTIERREZ TAGLE DANIELA FABIOLA	XIII	\$120,970.75	\$24,194.15
144	GUTIERREZ MUÑOZ MARIA	XXX	\$102,859.06	\$20,571.81
145	GUTIERREZ VAZQUEZ MIGUEL	XX	\$114,221.78	\$22,844.36
146	GUZMAN RODRIGUEZ JOSE REFUGIO	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
147	GUZMAN CAMARILLO EDUARDO	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
148	GUZMAN CASTILLO ANGELICA	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
149	HERNANDEZ ALBA IRMA	XX	\$114,221.78	\$22,844.36
150	HERNANDEZ DOMINGUEZ YOLANDA GRACIELA	XXXIII	\$106,327.66	\$21,265.53
151	HERNANDEZ GARCIA MARIANA	XXX	\$102,859.06	\$20,571.81
152	HERNANDEZ LOPEZ RICARDO	VIII	\$100,512.20	\$20,102.44
153	HERNANDEZ MARTINEZ RAUL	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
154	HERNANDEZ NERI DAISY MARISOL	XXXIII	\$106,327.66	\$21,265.53
155	HERNANDEZ RANGEL ANGEL ALBERTO	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
156	HERNANDEZ SANTANA ELI	VIII	\$100,512.20	\$20,102.44
157	HERNANDEZ MALDONADO FELIZ	XVI	\$93,091.38	\$18,618.28
158	HERNANDEZ ROCHA XOCHITL	IV	\$99,906.18	\$19,981.24
159	HERNANDEZ ROJAS MARIA GUADALUPE	XXXIII	\$106,327.66	\$21,265.53
160	HERNANDEZ SANCHEZ VIRGINIA	IV	\$99,906.18	\$19,981.24
161	IBARRA ROMERO ARTURO	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
162	ISLAS OLVERA SIXTO RAUL	XXV	\$125,622.03	\$25,124.41
163	ITURBE GONZALEZ FRANCISCO ANTONIO	XXXVI	\$94,475.34	\$18,895.07
164	JACOME OSORIO SOCORRO	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
165	JIMENEZ ACOSTA ROCIO	XXXIII	\$106,327.66	\$21,265.53
166	JIMENEZ TORRES BRICEIDA	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
167	JIMENEZ MARQUEZ MARIA LUCRECIA BELINDA	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
168	JUAREZ GARCIA MARIA DE LOURDES	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
169	JUAREZ VAZQUEZ MARGARITA PRIMAVERA	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
170	LAGARDE ESPINOZA ANA LAURA	XIV	\$111,028.44	\$22,205.69
171	LARIOS MENDEZ JUAN JOSE	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
172	LARIOS MENDEZ SANDRA LUZ	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
173	LEAL GORDEÑA SERGIO SAUL	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
174	LIMA BARRIOS JORGE	II	\$98,250.76	\$19,650.15
175	LINERIO RICO ALEJANDRA JESSICA	XX	\$114,221.78	\$22,844.36
176	LIZCANO BERNAL LAURA	XXV	\$125,622.03	\$25,124.41
177	LOPEZ MARTINEZ HUMBERTO	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
178	LOPEZ VELEZ MARIA DE LOS ANGELES	IV	\$99,906.18	\$19,981.24
179	LOPEZ RAMOS CARLOS	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
180	LOPEZ RODRIGUEZ LEONOR	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
181	LOPEZ SABAS ELENA	XXXVI	\$94,475.34	\$18,895.07
182	LOPEZ VILLANUEVA ADOLFO	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
183	LUNA NETZAHUALCOYOTL DULCE ROCIO	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito	TOPE DE GASTOS DE PRECAMPAÑA	MULTA (20%)
184	MACIAS LOBATO HELEN	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
185	MALVAEZ SALAZAR JULIO CESAR	XXIII	\$84,138.08	\$16,827.62
186	MARTINEZ SANCHEZ DANIEL	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
187	MARTINEZ SANTANA CRISTINA	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
188	MARTINEZ CECILIO MARIA ELIZABETH	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
189	MARTINEZ DE LA MERCED MARCO ANTONIO	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
190	MARTINEZ ENRIQUEZ HECTOR	XII	\$114,563.96	\$22,912.79
191	MARTINEZ GARCIA VICTOR HUGO	VIII	\$100,512.20	\$20,102.44
192	MARTINEZ MUÑOZ JESUS	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
193	MARTINEZ SAUCEDO CLAUDIA	XXVI	\$104,095.59	\$20,819.12
194	MAYEN LUNA PEDRO	XII	\$114,563.96	\$22,912.79
195	MEDINA GARCIA BEATRIZ ADRIANA	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
196	MEDINA GOMEZ BIBIANA	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
197	MEDINA MALDONADO ISRAEL	XVI	\$93,091.38	\$18,618.28
198	MEDINA ROBLES IRENE	IX	\$110,643.83	\$22,128.77
199	MEDINA VALDIVIA OSCAR	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38
200	MEDRANO CASILLAS ROCIO	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
201	MEJIA SANCHEZ GUILLERMO	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
202	MELO ORTEGA VICTOR MANUEL	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
203	MENA ORTEGA FATIMA	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
204	MENDOZA ARREOLA MARIA GUADALUPE	XXV	\$125,622.03	\$25,124.41
205	MENDOZA VILLARREAL JACINTO	XXIII	\$84,138.08	\$16,827.62
206	MEZA RANGEL JOSE JAVIER	XXIV	\$97,287.32	\$19,457.46
207	MEZA GALVAN DAVID	IX	\$110,643.83	\$22,128.77
208	MEZA GALVAN JORGE RUBEN	X	\$111,886.89	\$22,377.38
209	MIGUEL MEJIA SALVADOR	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
210	MONDRAGON GONZALEZ ALEJANDRA	XXIII	\$84,138.08	\$16,827.62
211	MONSALVO HERNANDEZ ALBERTO	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
212	MONTAÑO CAHUILAX FRANCISCO	XVIII	\$109,410.56	\$21,882.11
213	MORALES NORBERTO MIGUEL ANGEL	VII	\$89,023.28	\$17,804.66
214	MUCIÑO GARCIA MARIA ISABEL	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
215	MUÑOZ RUIZ JOSE LUIS	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
216	NACASPACA VILLA OLGA	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
217	NAVA NIVON YADIRA	II	\$98,250.76	\$19,650.15
218	OBREGON OROPEZA ANHUAR ALFREDO	VIII	\$100,512.20	\$20,102.44
219	OLIVARES AGUIRRE JAVIER	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
220	OLIVARES MARTINEZ NIDIA ANGELICA	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38
221	OLIVARES SILVA ALEJANDRO	XXXVI	\$94,475.34	\$18,895.07
222	OLVERA VAZQUEZ CRISTIAN OSVALDO	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
223	OLVERA PLATA APOLINAR	XXXVI	\$94,475.34	\$18,895.07
224	ORDOÑEZ HERNANDEZ SALVADOR	XIV	\$111,028.44	\$22,205.69
225	ORDOÑEZ MARTINEZ ERIKA CAROLINA	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
226	ORDOÑEZ RODRIGUEZ TLAHTOANI SALVADOR	XIV	\$111,028.44	\$22,205.69
227	ORDOÑEZ ROMERO ADRIANA	XXXVI	\$94,475.34	\$18,895.07

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito	TOPE DE GASTOS DE PRECAMPANA	MULTA (20%)
228	ORDOÑEZ LOPEZ LETICIA	VIII	\$100,512.20	\$20,102.44
229	OROZCO LA ROCHE TOMAS	XIII	\$120,970.75	\$24,194.15
230	ORTEGA REYES ANTONIO	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
231	ORTIZ OVANDO KARLA ANAI	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
232	PABLO GONZALEZ FABIOLA	I	\$121,635.53	\$24,327.11
233	PACHECO GAMIÑO MARIA DEL CARMEN	VI	\$85,223.92	\$17,044.78
234	PACHECO SANTIAGO DANIEL	XXV	\$125,622.03	\$25,124.41
235	PALAFX CERON JUAN MANUEL	XXXVI	\$94,475.34	\$18,895.07
236	PALOMARES GONZALEZ JOSE ARTURO	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
237	PARRA PERALTA OSCAR	IV	\$99,906.18	\$19,981.24
238	PAZ GONZALEZ CELIA	XXV	\$125,622.03	\$25,124.41
239	PEÑALOZA MOLLAN FEDERICO GERMAN	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
240	PEÑALOZA MILLAN FEDERICO GERMAN	XX	\$114,221.78	\$22,844.36
241	PEREZ CARVAJAL MARCOS CECILIO	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
242	PEREZ MARQUEZ IMELDA	XX	\$114,221.78	\$22,844.36
243	PEREZ MARTINEZ JONATHAN DAVID	XII	\$114,563.96	\$22,912.79
244	PEREZ BASSOCO CARLOS	XXXIII	\$106,327.66	\$21,265.53
245	PEREZ ESPINDOLA JUANA PATRICIA	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
246	PEREZ GARCIA CELIA	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38
247	PEREZ HERAS FLORINA	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
248	PEREZ HERNANDEZ PATRICIA	XXIV	\$97,287.32	\$19,457.46
249	PICENO NAVARRO ESTELA CARINA	XVIII	\$109,410.56	\$21,882.11
250	PINEDA SAAVEDRA NANCY	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
251	PIÑA ALCARAZ SERGIO	XXXIII	\$106,327.66	\$21,265.53
252	PONCE LOPEZ MARTIN	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
253	PULIDO CANSECO NAYELI AGLAE	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
254	QUEZADA OLVERA LUIS ANGEL	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
255	QUIROGA ESCAMILLA MARIA SOLEDAD	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
256	QUIROZ JIMENEZ AARON	VI	\$85,223.92	\$17,044.78
257	RAMIREZ GOMEZ DAVID	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
258	RAMIREZ HERNANDEZ GONZALO ABRAHAM	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
259	RAMIREZ ZARATE CARLOS ALBERTO	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
260	RAMIREZ ARRIAGA FRANCISCO	XVIII	\$109,410.56	\$21,882.11
261	RAMIREZ CASTILLEJO SONIA	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
262	RAMIREZ HERNANDEZ LEONARDO	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
263	RAMIREZ TOVAR NORMA ANGELICA	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
264	RAMOS GARCIA ANA JOCELYN	III	\$114,837.60	\$22,967.52
265	RAMOS MIRANDA AARON JOSUE	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
266	REAL GUERRERO EMILIO	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
267	REBOLLAR REYES IVAN	XXIV	\$97,287.32	\$19,457.46
268	RECINAS SANABRIA EDUARDO	IV	\$99,906.18	\$19,981.24
269	RESENDIZ NARVAEZ ROCIO JULIETA	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
270	REYES GAMIZ ROBERTO CARLOS	XIV	\$111,028.44	\$22,205.69
271	REYES BERMUDEZ MARGARITA	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito	TOPE DE GASTOS DE PRECampaña	MULTA (20%)
	MARIA DEL CARMEN			
272	REYES VILLANUEVA ISIS	XXXII	\$109,847.40	\$21,969.48
273	REYES HERNANDEZ MARIA LUISA	XXXII	\$109,847.40	\$21,969.48
274	REYES MARTINEZ JOSE MANUEL	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
275	REYES PERES VICTOR	XXXIII	\$106,327.66	\$21,265.53
276	REYNALDO CRUZ ROMULO REAL	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
277	REZA CARRASCO JAIME	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
278	RIVERA LUNA GUADALUPE	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
279	ROBLES SIGALES JUAN CARLOS	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
280	ROCHA ALARCON JASMIN	XIV	\$111,028.44	\$22,205.69
281	RODRIGUEZ SANCHEZ RICARDO IVAN	III	\$114,837.60	\$22,967.52
282	RODRIGUEZ CORIA SIGIFREDO	XVI	\$93,091.38	\$18,618.28
283	RODRIGUEZ ORONZOR MOISES	XXV	\$125,622.03	\$25,124.41
284	RODRIGUEZ SANDOVAL PEDRO	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
285	RODRIGUEZ SAMANO FERNANDO	XXXII	\$109,847.40	\$21,969.48
286	RODRIGUEZ SAYAS LILIANA	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
287	RODRIGUEZ SOLANO JOSE LUIS GUADALUPE	XIII	\$120,970.75	\$24,194.15
288	ROJAS DAVILA JACQUELINE KARINA	V	\$102,857.97	\$20,571.59
289	ROMERO HUERTA LUCILA	XVI	\$93,091.38	\$18,618.28
290	ROMERO FELIX MARIA ESTHER	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
291	ROMERO LARA EDUARDO	XVIII	\$109,410.56	\$21,882.11
292	ROMERO OLAMENDI ROSARIO	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
293	ROMERO TAPIA LESLIE	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
294	ROMERO CAÑEDO ALFREDO	XXXII	\$109,847.40	\$21,969.48
295	ROMO GUIDO FERNANDA GAIL	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
296	ROSAS COSIO JONATHAN ROMAN	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
297	ROSAS RODRIGUEZ ANGELICA	III	\$114,837.60	\$22,967.52
298	RUIZ OVANDO NURY DELIA	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
299	RUIZ RODARTE GASPAR	XXVII	\$90,013.92	\$18,002.78
300	RUIZ BRAVO EMILIANA	I	\$121,635.53	\$24,327.11
301	RUIZ CARDOSO CLAUDIA	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38
302	SALAS MORALES RENE ISRAEL	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
303	SALAZAR GALICIA ROBERTO	III	\$114,837.60	\$22,967.52
304	SALAZAR NUÑEZ DANIEL	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
305	SALAZAR GALINDO YAZMIN	V	\$102,857.97	\$20,571.59
306	SALDAÑA FLORES GABRIELA	VIII	\$100,512.20	\$20,102.44
307	SALINAS SAUCEDO SERGIO	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
308	SALINAS ALVIRDES CRISTINA	IX	\$110,643.83	\$22,128.77
309	SANCHEZ PEREZ SARA	VI	\$85,223.92	\$17,044.78
310	SANCHEZ SOTO MICHELLE AURORA	XXXVII	\$97,009.33	\$19,401.87
311	SANDOVAL CAMACHO ORALIA	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
312	SANDOVAL MARTINEZ HUGO	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
313	SANTAMARIA SALDAÑA PEDRO	XXXVI	\$94,475.34	\$18,895.07
314	SERVIN GRANADOS MARIA EUGENIA	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito	TOPE DE GASTOS DE PRECAMPAÑA	MULTA (20%)
315	SILVA ALVAREZ ANA LAURA	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
316	SOLIS ASENJO FERNANDO	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38
317	SOLIS NAVARRETE ROSARIO	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47
318	SOTO RAMOS CESARIO	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
319	SOTO CANALES JUAN CARLOS	I	\$121,635.53	\$24,327.11
320	SUAREZ MARTINEZ JOSE LUIS	XII	\$114,563.96	\$22,912.79
321	SUASTEGUI LOPEZ CARLOS ENRIQUE	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
322	SUASTES AGUILAR MIGUEL ANGEL	VI	\$85,223.92	\$17,044.78
323	TEJADA ROMERO JOSAFAT	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38
324	TERRAZAS SALCEDO MARIA DE LOURDES	XXXV	\$97,252.50	\$19,450.50
325	TOLEDO MENDEZ JUAN MANUEL	X	\$111,886.89	\$22,377.38
326	TORRES RAMIREZ CORINA FABIOLA	XVI	\$93,091.38	\$18,618.28
327	TORRES ZAMUDIO MARIA IRMA	XXXVIII	\$84,360.58	\$16,872.12
328	TORRES BERNAL SEVERA	XXIII	\$84,138.08	\$16,827.62
329	TORRES TELLO MARIA GUADALUPE	XXXVI	\$94,475.34	\$18,895.07
330	TORRES PEREZ JUAN HUMBERTO	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
331	TORRES RAMIREZ ABRAHAM	XXXII	\$109,847.40	\$21,969.48
332	TOVAR LOPEZ ELENA VERONICA	X	\$111,886.89	\$22,377.38
333	TRUJEQUE DONDE SANDRA MARIA DEL CARMEN	XXIV	\$97,287.32	\$19,457.46
334	UREN VAZQUEZ NATASHA	XIII	\$120,970.75	\$24,194.15
335	URIOSTEGUI TORRES MARIA DE JESUS	XXXIV	\$94,264.80	\$18,852.96
336	UTRILLA ELIZALDE GABRIEL	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
337	UTRILLA ELIZALDE JOSE ARTURO	XXVIII	\$109,748.93	\$21,949.79
338	VACIO BERNAL DIEGO ALBERTO	XXXVII	\$97,009.33	\$19,401.87
339	VAZQUES ALOR ALEJANDRO	XVI	\$93,091.38	\$18,618.28
340	VAZQUEZ ALOR VICTOR	IX	\$110,643.83	\$22,128.77
341	VAZQUEZ MORENO DULCE MARIA	XIV	\$111,028.44	\$22,205.69
342	VAZQUEZ GARCIA MARIA DE LA LUZ	XVI	\$93,091.38	\$18,618.28
343	VAZQUEZ RAMIREZ NAYELI	IX	\$110,643.83	\$22,128.77
344	VEGA GARCIA ADRIANA	XL	\$105,626.43	\$21,125.29
345	VEGA PEÑA MARIA SARA	XXXVII	\$97,009.33	\$19,401.87
346	VELAZQUEZ FERRER MARTIN	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
347	VELAZQUEZ ROBLEDO ALMA ROCIO	XVII	\$131,856.92	\$26,371.38
348	VELAZQUEZ MOLINA MARIO	XXVI	\$104,095.59	\$20,819.12
349	VILCHIS MORA EZEQUIEL	XV	\$106,129.10	\$21,225.82
350	VILLAREAL MENDOZA RUBEN	XIII	\$120,970.75	\$24,194.15
351	VILLEGAS NAVARRETE LETICIA	XXI	\$126,534.88	\$25,306.98
352	VILLEGAS GORDILLO OMAR	II	\$98,250.76	\$19,650.15
353	VITAL ROMERO ANTONIO	VI	\$85,223.92	\$17,044.78
354	XALTEPEC ESQUIVEL BERNARDO	XXII	\$90,722.76	\$18,144.55
355	xx PINEDA MARIA INOCENCIA	XIX	\$86,550.21	\$17,310.04
356	XX AGUADO FAUSTINO	XXXIX	\$84,338.27	\$16,867.65
357	XX HERNANDEZ MARIA ANGELICA	XVIII	\$109,410.56	\$21,882.11
358	YLLESCAS FLORES LEOPOLDO	IX	\$110,643.83	\$22,128.77
359	ZAMORA GRANADOS MARIBEL	XXIX	\$115,162.37	\$23,032.47
360	ZAMUDIO MANRRIQUEZ SANDRA LETICIA	XI	\$115,834.22	\$23,166.84
361	ZAVALA PALMA ALAN BORIZ	XXXI	\$123,277.35	\$24,655.47

SUP-JDC-916/2015

No.	Nombre	Distrito	TOPE DE GASTOS DE PRECAMPAÑA	MULTA (20%)
TOTAL				\$7,501,982.79

No pasa desapercibido para esta Sala Superior que, dentro de las constancias que integran el expediente, se encuentra lo que la propia responsable refiere como copia simple de la resolución impugnada, en cuyos anexos 3 y 4, sí se encontraba el nombre del ciudadano Luis David Ricardo Barba Rubio, actor en el juicio ciudadano SUP-JDC-916/2015, sin embargo, dicho documento se puede advertir que es una versión previa del acuerdo que finalmente fue aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, como se puede colegir de la revisión de la copia certificada de dicho acuerdo así como de sus anexos, misma que se encuentra en el expediente SUP-JDC-910/2015, la cual se tiene a la vista.

Conforme a lo anterior, a juicio de la esta Sala Superior, es evidente que del análisis minucioso de las constancias de autos se concluye que el enjuiciante, Luis David Ricardo Barba Rubio, no fue sancionado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, al emitir la resolución impugnada, toda vez que su nombre no se encuentra en el ANEXO 3 o ANEXO 4, de la aludida resolución, los cuales contienen los nombres de los precandidatos del Partido de la Revolución Democrática, que fueron sancionados con motivo de la revisión de los informes de precampaña de los ingresos y egresos de los precandidatos al cargo de diputados locales, correspondientes al procedimiento electoral ordinario dos mil catorce-dos mil quince (2014-2015) en el Distrito Federal.

En esas circunstancias, no se advierte de que forma la resolución impugnada genere alguna afectación individualizada, cierta, actual, directa e inmediata, a los derechos político-electorales del enjuiciante, por lo que es evidente que Luis David Ricardo Barba Rubio carece de interés jurídico para controvertirla.

En razón de lo anterior, lo procedente conforme a Derecho es desechar de plano la demanda de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, al rubro indicado.

Por lo expuesto y fundado se

R E S U E L V E :

ÚNICO. Se desecha de plano el escrito de demanda de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, presentado por Luis David Ricardo Barba Rubio.

NOTIFÍQUESE: **personalmente** a la actora; **por correo electrónico** al Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y por **estrados** a los demás interesados; lo anterior con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, 28, 29, y 84, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 102, 103, 106 y 110 del Reglamento Interno de este órgano jurisdiccional especializado.

Devuélvase los documentos que correspondan y, en su oportunidad, archívese como asunto total y definitivamente concluido.

SUP-JDC-916/2015

Así, por unanimidad de votos, lo resolvieron los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Ante la Subsecretaria General de Acuerdos en funciones, que autoriza y da fe.
Rúbricas.

MAGISTRADO PRESIDENTE

CONSTANCIO CARRASCO DAZA

MAGISTRADA

**MARÍA DEL CARMEN
ALANIS FIGUEROA**

MAGISTRADO

**FLAVIO
GALVÁN RIVERA**

MAGISTRADO

**MANUEL
GONZÁLEZ OROPEZA**

MAGISTRADO

**SALVADOR OLIMPO
NAVA GOMAR**

MAGISTRADO

PEDRO ESTEBAN PENAGOS LÓPEZ

**SUBSECRETARIA GENERAL DE
ACUERDOS EN FUNCIONES**

MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO